

Следующий
номер газеты
Хронограф[®]
выйдет
23 июня
2025 г.

Enter



Прощание с прошлым.
Может стоить
Строеву будущего. 3



У Старикова протекает.
Все больше МКД Самары
страдает от существования
ЕОУК. 4



Большой секрет Егорова.
Капремонт ДК «Юность»
доверили известной
главе Сызранского района
компании. 12



Ревин не нужен.
В новом составе
октябрьской думы. 13



Ставка на Овчинникова.
Антикоррупционный
департамент Самары
возглавил человек
из автозаводской
прокуратуры
Тольятти. 15

Зверева ждет приговор

Дело бенефициара ДСК тянется 7 лет



Георгий Кизельгур

3 июня 2025 г. продолжился судебный процесс по обвинению председателя думы г. о. Тольятти (2010-2012 гг.), бенефициара ООО «Детальстройконструкция» (ДСК) Алексея ЗВЕРЕВА (на фото) и его партнеров по бизнесу в совершении мошенничества. Разоблачительная инициатива в отношении Зверева исходила от известного тольяттинского застройщика и компаньона Зверева по участию в фирме ООО «Номатекс» Валерия ШИЯНОВА. Затяжной характер конфликта, длящегося около 7 лет, может объясняться равными лоббистскими возможностями сторон.

Начиная с 2018 г. Валерий Шиянов 9 раз обращался в Арбитражный суд Ульяновской обл. с заявлениями в отношении ООО «Номатекс» и контролирующих лиц ООО «Номатекс». Также Валерий Шиянов обратился в УЭБ и ПК ГУ МВД России по Ульяновской обл. с просьбой провести проверку в отношении своих партнеров по бизнесу в ООО «Номатекс», в числе которых Алексей Зверев, Николай Журавлев и члены их семей. По версии Шиянова, его компаньоны, пользуясь контролем над предприятием (66,6% долей в «Номатексе» до сих пор принадлежат членам семей Зверева и Журавлева), заключали фиктивные договоры займов. В начале 2018 г. на предприятии ООО «Номатекс» (п. Новая Майна, Ульяновская обл.), прошли обыски

(см. «Хронограф» №39 (691) от 10.12.18).

В одном из арбитражных дел, которому был присвоен №А72-5020/2018, Валерий Шиянов заявил требование «о признании договоров займа мнимыми сделками, поскольку в деятельности по предоставлению займов ООО «Химтекс» - ООО «Номатекс» - ООО «ДСК» усматриваются признаки кругового обращения одних и тех же денежных средств по цепочке юридических лиц ООО «Химтекс» - ООО «Номатекс» - ООО «ДСК» - ООО «Химтекс».

В материалах дела №А72-5020/2018 сообщается: «Как пояснил истец (Шиянов. - Прим. ред.), им в 2017 г. инициирована независимая аудиторская проверка, что позволило выявить наличие оспариваемых договоров. За период с 2006 по 2018 г.

между ответчиками и ООО «Номатекс» заключено 64 договора займа на 1 138 120 506,94 р., выплачено займодателям 67 293 749,16 р. процентов за пользование заемными средствами».

Суд посчитал доводы Шиянова убедительными и признал, что ООО «Химтекс» является подконтрольным лицом ответчиков - физических лиц, участников ООО «Номатекс» и ООО «ДСК», и являющихся бенефициарными владельцами ООО «Химтекс». Следует отметить, что в деле №А72-5020/2018 в качестве ответчиков физлиц выступали Алексей Зверев, Николай Журавлев, Алексей Журавлев, Татьяна Журавлева, Илья Журавлев, Евгений Зверев и Татьяна Зверева. Областной аналитический еженедельник «Хронограф» в свое время детально описывал бизнес-структуру Алексея Зверева и Николая Журавлева (см. «Хронограф» №38 (437) от 6.11.12).

Уточняя требования, Шиянов просил суд «признать недействительными банковские операции по перечислению денежных средств с расчетного счета ООО «Номатекс»

(Окончание на стр. 8)

Хаджиева спряталась

Суд потребовал
принудительно доставить
на процесс дочь
основателя ГК «Амонд»

Андрей Неретин

3 июня Октябрьский районный суд г. Самары вынес постановление о принудительном приводе группы свидетелей по уголовному делу министра транспорта и автомобильных дорог Самарской обл. (минтранс) (2012-2024 гг.) Ивана ПИВКИНА. По поручению суда приставы должны доставить в зал заседания для дачи показаний основателя Группы компаний (ГК) «Амонд» Ростислава ХУГАЕВА, его сына - учредителя ООО «Амонд» Алана ХУГАЕВА - и дочь - президента ГК «Амонд», депутата Самарской губернской думы (СГД) Юлию ХАДЖИЕВУ. Обладательница депутатского мандата на момент вынесения судебного акта уже находилась за пределами РФ.

У Пивкина возникла перспектива

3 июня в Октябрьском районном суде г. Самары продолжилось разбирательство по уголовному делу бывшего главы областного минтранса Ивана Пивкина. Он обвиняется в превышении должностных полномочий при проведении конкурса по определению подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту автодороги Самара - Новокуйбышевск. Конкурс проводился осенью 2023 г. По версии следствия, министр якобы дал указание своему заместителю Александру Николаеву признать победителем ООО «Амонд», где учредителем является Алан Хугаев. Вмешательство Управления Федеральной антимонопольной службы (УФАС) по Самарской обл. привело к отмене результатов конкурса, и министерство заключило контракт с ПАО «Дорисс», где должность гендиректора занимает Люция Сафина. После этого, как полагает следствие, Иван Пивкин якобы бы мог навязать генеральному подрядчику в качестве субподрядчика ООО «Амонд».

На судебном заседании 27 мая суд допросил представителей субподрядных организаций.

(Окончание на стр. 6)

Областной аналитический еженедельник
Хронограф

Свидетельство на товарный знак №313772. Зарегистрировано в Госреестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 19.09.2006 г.

Учредители: А.М. Мелентьев, ООО ИД «Инфо-Пресс»

Газета зарегистрирована в управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Самарской обл. Регистрационный номер серии ПИ №ТУ63-00382 от 7.10.2011.

Главный редактор П.В. Соколов

Начальник обособленного подразделения в г. Сызрани Петр Кожевников

Над номером работали
Самара: Иван Лашков
Андрей Неретин
Татьяна Федорова
Тольятти: Илья Ширтанов
Сызрань: Александр Сероштанов
Виктория Чайковская

Ответственный за выпуск Илья Ширтанов

Время сдачи по графику 07.06.2025 в 16.00
Подписано в печать 07.06.2025 в 16.00

Подписной индекс: ПР 560.
Тираж 10 000 экз. Выходит по понедельникам.

Распространяется по подписке, в почтовых отделениях АО «Почта России» и через киоски СОАО «Роспечать». Цена свободная.

Адрес редакции, издателя: 445021, Самарская обл. г. Тольятти, ул. Жилина, 52а
Адрес для писем: 445010, а/я 5572
Телефоны редакции: (8482) 95-90-40, 95-90-44; отдела рекламы: (8482) 95-90-11; отдела подписки: (8482) 95-90-20, 95-90-30.

Отдел в Самаре: 443030, г. Самара, ул. Спортивная, 25в, 3 подъезд, 1 этаж, оф. 7
Тел./факс (846) 375-37-75

Отдел в Сызрани: 446026, г. Сызрань, Московское ш., 1, оф. 210
Тел.: (8464) 98-00-90 (факс), 98-02-03

http://www.chronograf.ru
e-mail: chronograf63@gmail.com; chrono63@yandex.ru

Группа ВКонтакте: vk.com/chronograf_official
Telegram-канал: t.me/chronograf63
Дзен: dzen.ru/id/616e785a99a326030a93aaf0

Директор Андрей Мелентьев

Заместитель директора по спецпроектам Алиса Кирсанова

Официальные агенты по подписке для юрлиц: Агентство «Урал Пресс», тел.: (846) 212-04-15, 212-04-16, 212-04-17.
Почта РФ, через отделения связи «АДП-Информ», тел.: (8482) 68-11-53.

Отпечатано: Самарский филиал ООО «Типография КомПресс-Москва». 443082, г. Самара, ул. Клиническая, 257, комн. 17. Тел. (846) 260-27-71.

Использование материалов газеты допускается только по письменному согласованию с редакцией. Ответственность за содержание рекламы несет рекламодатель.

Заказ № _____

Уважаемые подписчики! Если вы не получили очередной номер «Хронографа», позвоните по тел. (8482) 95-90-30 или Viber, WhatsApp: 8 917 1323652.

Хроника

Понедельник, 2 июня
Была обнародована информация о вынесении приговора бывшему генеральному директору ООО «Поволжская шинная компания» **Сергею Бондаренко**.
Стр. 8
В г. о. Тольятти сотрудники МЧС сдавали экзамен по владению техникой промышленного альпинизма.
Стр. фото недели
Управление Россельхознадзора по Саратовской и Самарской обл. раскрыло информацию о массовом несоблюдении требований при применении пестицидов.
Стр. 10
Заместителем главы г.о. Самара - руководителем департамента по вопросам общественной безопасности и противодействия коррупции стал **Иван Овчинников**.
Стр. 15
На совещании в правительстве Самарской обл. было объявлено об отставке главы Хворостянского р-на **Виктора Махова**.
Стр. 15
Глава Шигонского р-на **Сергей Строев** подтвердил срыв запущенного еще по указанию губернатора Самарской обл. (2017-2024 гг.) **Дмитрия Азарова** проекта «Смотровая башня с площадкой отдыха на горе Светелке в пос. Волжский Утес».
Стр. 3

Вторник, 3 июня
Продолжился судебный процесс по обвинению бенефициара ООО «Детальстройконструкция» **Алексея Зверева** в совершении мошенничества.
Стр. 1, 8
Октябрьский районный суд г. Самары вынес постановление о принудительном приводе свидетелей по уголовному делу бывшего министра транспорта и автомобильных дорог Самарской обл. (2012-2024 гг.) **Ивана Пивкина**.
Стр. 1, 6
Указом президента РФ на должность руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Самарской обл. назначен **Павел Олейник**.
Стр. 14

Среда, 4 июня
На заседании правительства Самарской обл. было заявлено о создании ГАУ СО дополнительного профессионального образования «Корпоративный университет Самарской области».
Стр. 7
В ходе визита в Самарскую обл. министр энергетики РФ **Сергей Цивилев** ознакомился с особенностями электроэнергетического комплекса региона.

Четверг, 5 июня
В Кировском районном суде г. Самары продолжился процесс взыскания с ООО «Единая

областная УК» в пользу собственников жилья в МКД ущерба от затопления их квартир.
Стр. 4
Подтвердилась информация о том, что председатель думы г.о. Октябрьск **Владимир Ревин** не намерен выставлять свою кандидатуру на выборы депутатов ОГД.
Стр. 13
Прокуратура Самарской обл. сообщила о вынесении судебного решения об изъятии из незаконного владения физлиц имущества комплекса бывшего пионерлагеря «Чайка» в Тольятти.

Пятница, 6 июня
В Тольятти, на Кадровом форуме беспилотных авиационных систем - 2025, было подписано соглашение о сотрудничестве по подготовке кадров в сфере разработки, производства и эксплуатации беспилотных авиационных систем.
Стр. 9

Суббота, 7 июня
В филиале Третьяковской галереи в Самаре начался цикл лекций в рамках выставки «Коллекционер Иван Морозов: от Ван Гога до авангарда».

Воскресенье, 8 июня
В Тольятти, на акватории Куйбышевского водохранилища, прошли соревнования по парусному спорту.

Фото недели



На полигоне пожарной части №35 в г. о. Тольятти сотрудники структур МЧС сдавали финальный экзамен владения навыками техники промышленного альпинизма.

Областной аналитический еженедельник
Хронограф

продолжает работу в рамках государственной поддержки социально значимых проектов в области печатных СМИ.

Приоритетным направлением работы является информационная поддержка мероприятий по искоренению коррупции и расточительства бюджетных средств.

Материалы данного проекта будут маркироваться знаком

* **Коррупция** - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами (пп. «а», п. 1, ст. 1, ФЗ №273 «О противодействии коррупции»).

ОСТАНОВИМ КОРРУПЦИЮ

Реклама

Прощание с прошлым

Может стоять Строеву будущего

Егор Кошеров

2 июня глава Шигонского р-на Сергей СТРОЕВ (на фото) подтвердил срыв запущенного еще по указанию губернатора Самарской обл. (2017-2024 гг.) Дмитрия АЗАРОВА проекта «Смотровая башня с площадкой отдыха на горе Светелке в пос. Волжский Утес». Строев, который на муниципальном уровне должен курировать такие процессы, сейчас показательно отрешивается и от другого, не менее амбициозного проекта - восстановления объекта культурно-исторического наследия (ОКН) - усадьбы графов Орловых-Давыдовых в с. Усолье. Если Строев и дальше будет подобным образом «исполнять» спущенные сверху задачи, вопросы к нему могут появиться уже у губернатора Самарской обл. Вячеслава ФЕДОРИЩЕВА.

Светелка не засверкала

В разгар выборов губернатора Самарской обл. в 2023 г. на горе Светелке в Шигонском р-не под личным контролем Дмитрия Азарова и арестованного в последующем первого вице-губернатора - председателя правительства Самарской обл. (2019-2023 гг.) Виктора Кудряшова начались работы по возведению т. н. смотровой башни. Необходимость того предвыборного строительства объясняли тем, что изначально смотровая башня на горе Светелке была возведена потомками графа Григория Орлова (1734-1783 гг.).

11 мая 2023 г. пресс-служба правительства Самарской обл. сообщила о планах строительства на Светелке: «В Самарской обл. готовятся начать строительство туристического объекта - смотровой башни с площадкой для отдыха на горе Светелке. Этот вопрос обсудили на совещании под руководством первого вице-губернатора - председателя правительства Самарской обл. Виктора Кудряшова». Виктор Кудряшов напомнил участникам того совещания о стратегической важности задуманного: «Объект строится по поручению губернатора Самарской обл. Дмитрия Игоревича Азарова. Мы должны завершить работы до конца текущего строительного сезона. Объект у нас небольшой, но и времени остается не так много: до сентября всего 4 мес. Объект полностью готов к строительству, проект уже получил положительное заключение государственной экспертизы. Необходимо ускорить работы» (см. «Хронограф» №16 (881) от 22.05.23). Вскоре после этого, 23 июня 2023 г., возглавляемая Строевым администрация Шигонского р-на сообщила об ограничении доступа на Светелку в связи с началом работ по строительству объекта (см. «Хронограф» №23 (888) от 10.07.23).

14 апреля 2023 г. был объявлен конкурс в электронной форме на «выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Смотровая башня с площадкой отдыха на горе Светелке в пос. Волжский Утес». Начальная цена торгов была установлена на уровне 64,6 млн р. Заказчиком выступило МКУ «Управление по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйству Шигонского р-на» (см. «Хронограф» №14 (879) от 24.04.23). В итоге деньги освоили, но ни к сентябрю 2023 г., ни к окончанию 2023 г. смотровая башня с площадкой отдыха на горе Светелке в пос. Волжский Утес так и не появилась.

9 июля 2024 г. репортерская группа Областного аналитического еженедельника (ОАЕ) «Хронограф» совершила осмотр места строительства на Светелке. Кроме груды кирпичей и забора из пластиковой сетки обнаружить ничего не удалось. Строительные работы на площадке не велись. На паспорте объекта датой

окончания строительства на Светелке было указано 1 сентября 2024 г. (см. «Хронограф» №23 (930) от 15.07.24).

Нельзя сказать, что местные жители приветствовали сложившуюся ситуацию. В ноябре 2024 г. депутат собрания представителей с. п. Волжский Утес Ольга Сорокина сообщила ОАЕ «Хронограф»: «Подготовка площадки под объект велась в 2023 г. В начале зимы 2023/2024 все остановилось, и до августа 2024 г. никаких работ на объекте не велось. А потом в спешном порядке за два месяца возвели башню, мягкая кровля которой уже начала крошиться. Да, срок окончания работ - декабрь 2024 г. Но объект явно не закончен: площадка для отдыха, туалет, прогулочная тропа, дорога не сделаны. Торчит одна башня, которая очень напоминает религиозный объект протестантского толка».



Туристический объект на горе Светелке превратился в типичный долгострой.

На прошлой неделе выяснилось, что работы не завершены до сих пор. По данным портала Единой информационной системы в сфере закупок на 4 июня 2025 г., контракт на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Смотровая башня с площадкой отдыха на горе Светелке в пос. Волжский Утес» находится в стадии исполнения. При этом в карточке контракта сроком окончания его исполнения указано 31 декабря 2024 г.

2 июня т. г. срыв проекта подтвердил ОАЕ «Хронограф» и Сергей Строев (см. комментарий). Причем его объяснение о необходимости «внесения изменений в проектную документацию с прохождением государственной экспертизы» прямо противоречат словам Кудряшова о «положительном заключении государственной экспертизы», сказанным еще в 2023 г. Конечно, можно было бы задаться вопросом, где был Строев тогда, но ясно, что на кону стояла не только необходимость обеспечения хорошей процентовки для Азарова на выборах губернатора Самарской обл., но и продление лич-

ных полномочий на посту главы Шигонского р-на. Обе задачи были успешно решены, а интересы что Азарова, что Кудряшова теперь можно совсем не принимать в расчет. Наоборот, от сотрудничества с такими личностями желательнее было бы откеститься. Этим Строев сейчас и занимается, судя хотя бы по второму примеру из той же серии.

Усадьба в тумане

9 июля 2024 г. в г. о. Самара состоялась презентация инвестиционного проекта, задуманного к реализации в Шигонском р-не также еще при Дмитрии Азарове. Речь шла о восстановлении усадьбы графов Орловых-Давыдовых в с. Усолье. Хотя,



работ - дело техники. Есть основания полагать, что проект реставрации усадьбы держали для второго срока Дмитрия Азарова. В этом случае роль главы Шигонского р-на Сергея Строева сводилась к тому, чтобы оберегать этот ОКН от посягательства со стороны незваных реставраторов. С этой функцией Строев справился на отлично. Чего нельзя сказать об Азарове. Сохранить себя на губернаторском посту до начала реставрации графских развалин в Усолье ему явно не удалось. Безусловно, у Азарова к штурму данного ОКН были готовы свои бюджетоприемники. По рангу службы Строев обязан был их знать и уважать.

зарегистрировано АНО «Историко-культурный центр «Стремление», которому предстояло в 2024 г. заняться графскими развалинами в Усолье. Все говорит в пользу того, что это был исключительно проазаровский проект. Соответственно, Строев обязан был заниматься его обеспечением на муниципальном уровне. Из этого следует, что в 2024 г. июньское воспроизводство Строева в должности главы Шигонского р-на, которое состоялось уже при врио губернатора Самарской обл. Вячеславе Федорищеве, могло быть выгодно азаровцам, поднаревшим в распиле миллиардных бюджетных траншей.

То, что на выборы в 2024 г. шел уже Федорищев, ситуацию для Строева не меняло. Зато поменяло впоследствии. К такому заключению можно прийти, исходя из ответа главы Шигонского р-на от 2 июня 2025 г. на официальный запрос ОАЕ «Хронограф». Строев сообщил: «Презентация по восстановлению объекта культурно-исторического наследия - усадьбы графов Орловых-Давыдовых в с. Усолье была представлена 9 июля 2024 г. частным инвестором - ООО «АРТ-РАЗВИТИЕ СМ». Проведение восстановительных работ силами муниципального образования проектом не предусматривалось». Усадьба потонула в тумане неизвестности.

Смекалка Строева

Можно сказать, что Строев проявил свойственную справным крестьянам смекалку. По горе Светелке он перевел вопросы к Кудряшову, с которого теперь не спросишь. Вернее, спросить-то спросит, но, скорее всего, не за Светелку. С 16 ноября 2023 г. Кудряшов находится в СИЗО в качестве подозреваемого в рамках расследования уголовного дела по ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) (см. «Хронограф» №38 (903) от 20.11.23). При этом на всякий случай Строев откестился как от нечистой силы и от проекта усадьбы графов Орловых-Давыдовых. Раз инвестор частный, знать ничего не знаю. По факту же выходит так, что в одном месте работы не закончили, а во втором непонятно - начали, не начали и начнут ли вообще.

Если и дальше Строев будет подобным образом «исполнять» задачи, «поставленные партией и правительством», а может быть, и губернатором, вопросы к нему еще появятся. Хотя бы в плане развития туризма, о котором много говорит Федорищев. Прощание с прошлым может стоять главе Шигонского р-на будущего.



«Хронограф» будет следить за развитием событий

Комментарии

Сергей СТРОЕВ, глава Шигонского р-на

- В 2023 г. в м. р. Шигонский было начато строительство смотровой башни с площадкой отдыха на горе Светелке в пос. Волжский Утес, в рамках которого выполнен фундамент башни, возведена сама башня, установлен каркас кровли с временным покрытием. Но в процессе строительно-монтажных работ возникли вопросы, которые потребовали внесения изменений в проектную документацию с прохождением государственной экспертизы в строительстве, после чего будут проводиться дальнейшие строительно-монтажные работы.

Хроника

До 20 июня принимаются заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, связанном с капитальным ремонтом МБОУ г. о. Самара «Школа №8». Условия конкурса были опубликованы в Единой информационной системе (ЕИС) в сфере закупок 3 июня 2025 г. Объект закупки - «капитальный ремонт здания МБОУ г. о. Самара «Школа №8». Начальная цена контракта составляет 355,12 млн р. Заказчиком выступает департамент градостроительства г. о. Самара. Это уже вторая попытка подписать контракт на ремонт школы №8. Первый раз условия открытого конкурса были опубликованы в ЕИС 28 февраля 2025 г. 20 мая определился победитель, однако договор подписан не был. В ЕИС стоит отметка: «Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 20 мая 2025 г. №ППУ20_1». Деньги на ремонт школы появились после того, как в ранге врио губернатора Самарской обл. (май-сентябрь 2024 г.) **Вячеслав Федорищев** 12 июня 2024 г. посетил образовательное учреждение.

Двухэтажное здание школы №8 по Заводскому ш., 68, было введено в эксплуатацию в 1949 г. В 1981 г. к левому крылу двухэтажного здания школы был пристроен четырехэтажный учебный корпус №2 с надземным переходом. В 1985 г. к четырехэтажному корпусу №2 пристроили трехэтажный корпус №3, в котором на втором этаже размещается актовый зал, а на первом и третьем - мастерские, библиотека и учебные классы. В 1986 г. было завершено строительство пристрой к правому крылу двухэтажного здания школы трехэтажного корпуса №3 с надземным переходом. Общая площадь - 5981,61 кв. м.

До 29 июня в Арбитражном суде Самарской обл. отложено рассмотрение искового заявления министерства здравоохранения Самарской обл. к НКО «Самарский областной фонд жилья и ипотеки» (СОФЖИ). Сумма требований составляет 15,26 млн р. Заявление было принято к производству 25 апреля 2025 г. Подробности дела пока не разглашаются. 29 мая, по данным из ЕГЛЮЛ, СОФЖИ сменил название на Фонд развития жилищного строительства Самарской обл. (ФРЖС). Юридический адрес также был изменен - с ул. Самарской, 146а, на ул. Самарскую, 64. В апреле 2025 г. исполнительным директором СОФЖИ вместо (2024-2025 гг.) **Валерия Лаврищева** стал **Михаил Терентьев**. ФРЖС выступал поставщиком услуг в 121 контракте на сумму 2 млрд р. За 2024 г. выручка СОФЖИ составила 82,2 млн р. В 2023 г. этот показатель СОФЖИ составлял 954,4 млн р. Убытки СОФЖИ по итогам 2024 г. составили 60,5 млн р. В 2023 г. убытки СОФЖИ были намного меньше - 20,3 млн р. Михаил Терентьев записан соучредителем и директором ООО «Волгострой-монтаж», которое занимается строительством. Он же возглавляет Благотворительный фонд им. Д.И. Козлова.

У Старикова протекает

Все больше многоквартирных домов Самары страдает от нашествия ЕОУК

Егор Кошеров

5 июня в Кировском районном суде г. Самары продолжился процесс взыскания с ООО «Единая областная УК» (ЕОУК) в пользу собственников жилья в многоквартирных домах (МКД) ущерба от затопления их квартир. То, как ЕОУК под руководством Владимира СТАРИКОВА обслуживает жилфонд, заметно на примере МКД по пр-ту Юных Пионеров, 146, где по двору в некоторые дни можно пройти только в сапогах (на фото). В погоне по всему городу за новыми МКД-донорами ЕОУК, похоже, забывает блюсти права потребителей. Не исключено, что тем, кого сегодня обхаживает Стариков, следует быть готовыми к защите своих интересов в судах.

5 июня в Кировском райсуде слушалось исковое заявление собственника жилья по адресу: г. Самара, ул. Металлистов, 72а, к ЕОУК о взыскании ущерба за некачественное предоставление жилищно-коммунальных услуг. Квартира истца была залита водой из-за порыва стояка холодного водоснабжения, как пояснили в суде, при пассивности со стороны УК Владимира Старикова. Аналогичный иск к ЕОУК, рассмотрение которого назначено на 10 июня, предъявил сосед первого истца по подъезду. Оба иска отнесены к категории дел о защите прав потребителей. Это дает собственникам неплохие шансы получить внушительную компенсацию затрат на ремонт пострадавших жилых помещений. Так, 5 июня озвученные требования к ЕОУК составили 237 тыс. р. материального вреда, 70 тыс. р. морального вреда, стоимость экспертизы, а также штраф в размере 50% от суммы требований и неустойку.

Судебная практика в отношении недобросовестных УК, допускающих затопление квартир жильцов, свидетельствует, что компании Старикова вряд ли удастся отделаться дешево. К примеру, только по двум свежим судебным решениям ООО УК «Мегаполис Комфорт», обслуживающее МКД в Октябрьском р-не г. Самары, обязано выплатить возмущенным гражданам 1,33 млн р. (см. «Хронограф» №12 (961) от 7.04.25). Для ЕОУК, чья выручка за 2024 г. более чем в 5 раз ниже выручки «Мегаполис Комфорта», это должно стать тревожным сигналом. Взыскание через суды и приставов соразмерной суммы может привести

ЕОУК к острой нехватке оборотных средств. Тем более что тратить деньги на актуальные нужды собственников жилья ЕОУК, по-видимому, не привыкла, предпочитая кормить сборами с МКД приближенных «под-



рядчиков», организованных примичивых спортсменов (ОПС), а также юриста **Анну Кочкину** (см. «Хронограф» №14 (963) от 21.04.25). Последняя выглядела в суде 5 июня довольно слабо. Отсюда можно предположить, что деньги от Старикова ей перепадут за другие «услуги».

В ближайшее время ожидается обращение в суд за защитой от «профессионализма» ЕОУК потребителей из МКД по адресу: г. Самара, пр-т Юных Пионеров, 146. МКД находится в управлении ЕОУК с 1 марта 2023 г. К чему дом пришел за 2 года присутствия управдома Старикова, заметно из крика души, размещен-

ного 21 мая т. г. в паблике «Честная Самара». «По двору можно пройти только в сапогах. Двор по пр-ту Юных Пионеров, 146, топтит при каждом дожде. Ливневка есть, но она в нерабочем состоянии. Это продолжа-

ется из года в год, топтит подвал дома. Всюду сырость, от которой грибок, комары проникают выше по подъезду на этажи. Приходится сливать дождевую воду в канализацию, которая после этого забивается», - гневно сообщали жители (https://vk.com/wall-139177113_1445943). Тем временем нашествие ЕОУК на МКД Кировского р-на Самары продолжается. Приготовиться к защите от нескромных аппетитов ОПС Старикова следует жителям МКД по адресам: ул. Юбилейная, 37, ул. Стара-Загора, 285, ул. Советская, 9, ул. Ставропольская, 155а. На подступах к этим МКД замечены признаки активности ЕОУК.

Над тем, чтобы взыскать ущерб за грядущие потоки и пролития, задумываются собственники жилья в МКД по адресам: ул. Енисейская, 58, ул. Юбилейная, 27, ул. Гвардейская, 19. Еще два МКД - по адресам: ул. Свободы, 153, и ул. Ставропольская, 173, - не стали терять времени и обратились в Кировский райсуд, чтобы оспорить документы с решением о переходе в ЕОУК, от появления которой они, похоже, не ждут ничего хорошего. Проще не пустить в дом нерадивую УК, чем позднее добиваться возмещения за нарушенные права потребителей.

Характерно, что ЕОУК в связи с окончанием лицензии на право управлять МКД в апреле 2026 г. стремится заполучить в свое распоряжение дома и в соседнем - густонаселенном Промышленном р-не. В настоящий момент Промышленный райсуд г. Самары рассматривает иск ООО «ПЖРТ №11» к адептам Старикова, которые организовали и провели в одном из домов собрание в пользу ЕОУК. Во втором случае за интересы жильцов и «ПЖРТ №11» выступает уже ГЖИ Самарской обл., усомнившись в корректности совершаемых сторонниками ЕОУК манипуляций с площадями квартир и поданными голосами.

В Промышленном р-не Стариков, видимо, решил вмешаться в процесс управления МКД, выстраиваемый нижегородскими инвесторами, которые вправе рассчитывать на поддержку от властей Самары и лично руководителя ГЖИ **Александра Боровкова** (см. «Хронограф» №16 (965) от 19.05.25). Не исключено, что директор ЕОУК намерен спастись от санкций ГЖИ с помощью своего куратора - депутата Самарской губернской думы **Александра Живайкина** и его подопечных выдвинутых в органы местного самоуправления - победителей майских праймериз партии «Единая Россия».

На месте обанкротившегося вуза

Появится очередной торговый центр

Татьяна Федорова

15 мая конкурсный управляющий ЧОУ ВО «Самарская гуманитарная академия» (СаГА) **Наталья ГАСАНОВА** сообщила о реализации с торгов имущества должника. Это недостроенное здание в г. о. Самара, на ул. Дыбенко, 21. Покупателем стало ООО «Рубин СМ», принадлежащее семье хозяев ТЦ «Империум» - братьям **Александру** и **Дмитрию ПАНЧЕНКО**. Можно прогнозировать, что на месте ранее запланированного учебного заведения появится очередная торговая точка.

В ходе процедуры банкротства дело №А55-7064/2021 частного вуза СаГА выяснилось, что объект незавершенного строительства на ул. Дыбенко, 21, мог стать активом, реализация которого была бы способна удовлетворить требования кредиторов СаГА. Проблему создавало лишь отсутствие факта государственной регистрации права СаГА на этот объект. 19 мая 2023 г. ЧОУ ВО «СаГА» обратилось в Арбитражный суд Самарской обл. с требованием к администрации г. о. Самара признать право собственности на незавершенный строительством объект по ул. Дыбенко, 21. Делу был присвоен №А55-15937/2023. 23 января 2024 г. в рамках дела №А55-15937/2023 суд вынес решение о признании за СаГА права собственности на этот недострой. Это незавершенное строительство нежилого здания со степенью готовности 15% (см. «Хронограф» №4 (953) от 10.02.25).

20 августа 2024 г. был проведен первый открытый аукцион по продаже этого объекта. Начальная цена выставленного на продажу лота составляла 35,99 млн р. Однако за такую цену приобретать

недвижимость желающих не нашлось. Дошло до процедуры торгов на понижение цены. В мае т. г. Наталья Гасанова сообщила, что торги состоялись и объект недвижимости площадью 761,8 кв. м отошел ООО «Рубин СМ» (ИНН 6319209174). Цена покупки составила 9,91 млн р. Т. е. фактически по минимальной цене.

ООО «Рубин СМ» было создано в июле 2016 г. с основным видом деятельности «управление эксплуатацией нежилого фонда за вознаграждение или на договорной основе». Уставный капитал ООО «Рубин СМ» минимальный - 10 тыс. р. С мая 2023 г. директором ООО «Рубин СМ» записана **Тамара Панченко**. Собственниками ООО «Рубин СМ» в равных долях выступают **Михаил Панченко** и **Жанна Блажевич**. В 2024 г. у ООО «Рубин СМ» выручки не было. Как, впрочем, и годом ранее. За 2024 г. был показан убыток в 705 тыс. р. Остается удивляться тому, как при скромных экономических показателях собственники ООО «Рубин СМ» осуществляют дорогостоящие покупки недвижимости.

Жанна Блажевич выступает соучредителем в самарских компаниях ООО «Атриум», ООО «Сфера», ООО «Кристалл», ООО «Рубин СМ», «Преминум». Все они в разной степени и в разные периоды времени имели отношение к деятельности самарского ТЦ «Империум». Бизнес этого известного в Самаре ТЦ контролируют братья **Александр** и **Дмитрий Панченко** (см. «Хронограф» №9 (833) от 21.03.22). Жанна Блажевич является супругой **Дмитрия Панченко**. **Михаил Панченко** - это сын **Александра Панченко** (т. е. племянник **Дмитрия Панченко**).

На данный момент арбитражное дело, связанное с банкротством СаГА, еще не прекращено. 16 апреля 2025 г. департамент управления имуществом г. о. Самара обратился в Арбитражный суд Самарской обл. с заявлением, в котором просит взыскать с СаГА 160 тыс. р. Это задолженность по договору №084874 аренды земельного участка, общей площадью 3588 кв. м, расположенного в Самаре по адресу: ул. Восьмая Радиальная, 2. Требования должны быть удовлетворены за счет проданного имущества должника. Банкротство СаГА стартовало 25 декабря 2020 г. по заявлению **Нatalьи Ворониной** (см. «Хронограф» №1 (782) от 18.01.21). С момента создания СаГА в 1992 г. Воронина была его ректором и одновременно соучредителем. Сама Воронина на данный момент также признана банкротом.

Реабилитация ефановских

Членов команды бывшего председателя 6КС возвращают в строй

Татьяна Федорова

30 мая Высшая квалификационная коллегия судей (ВККС) и Квалификационная коллегия судей (ККС) Самарской обл. произвели в судейском корпусе Самарской обл. очередные ротации. ВККС удовлетворила представление председателя Верховного суда (ВС) РФ и разрешила Сергею ШАБАНОВУ и Елене ФЕДОТОВОЙ вновь стать действующими судьями Шестого кассационного суда общей юрисдикции (6КС). 6КС они покинули весной 2023 г. в период максимального накала информационной атаки против председателя 6КС (2018-2023 гг.) Александра ЕФАНОВА. После череды событий 2024 г. Ефанов и члены его клана вышли из-под опалы.

30 мая по итогам очередного заседания ВККС пресс-служба коллегии сообщила: «Удовлетворены представления председателя Верховного суда РФ Подносовой И.Л. о возможности привлечения судей в отставку к осуществлению правосудия на срок до одного года в соответствии со ст. 7.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Даны положительные заключения в отношении Федотовой Е.В., Шабанова С.Г. - в качестве судей Шестого кассационного суда общей юрисдикции» (<https://vkks.ru/publication/108337/>). Уместно напомнить, что ВККС 26 мая 2023 г. прекратила полномочия Сергея Шабанова в качестве судьи 6КС в связи с его письменным заявлением.

Сергей Шабанов в 1996 г. окончил Самарский государственный университет (сегодня ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский институт им. академика С.П. Королева») по специальности «юриспруденция». Впервые судьей Шабанов стал в 2007 г., когда постановлением Самарской губернской думы (СГД) был утвержден на должность мирового судьи Ставропольского р-на на 3-летний срок судебных полномочий. 23 марта 2010 г. СГД назначила Сер-

гея Шабанова мировым судьей на 10-летний срок полномочий. После этого в мировых судьях он проходил два года и указом президента РФ от 28 июля 2012 г. №1076 был назначен судьей Ставропольского районного суда. Через пять лет, 20 июля 2017 г., Шабанов получил назначение на должность заместителя председателя Комсомольского районного суда г. Тольятти на 6-летний срок полномочий. Указом президента РФ от 18 марта 2022 г. №127 Сергей Шабанов был назначен судьей 6КС. На тот момент председателем 6КС был Александр Ефанов.

Начиная с середины 2022 г. в отношении Александра Ефанова была развернута информационная атака с участием депутата Государственной думы (ГД) РФ (2003-2024 гг.) Александра Хинштейна (см. «Хронограф» №29 (853) от 26.09.22). Антиефановская кампания завершилась тем, что 24 мая ВККС досрочно прекратила полномочия председателя 6КС Александра Ефанова (см. «Хронограф» №17 (882) от 29.05.23). Одновременно с этим судья 6КС Сергей Шабанов обратился с письменным ходатайством о сложении с себя полномочий судьи 6КС.

Елена Федотова в 1997 г. окончила Московскую государственную юридическую академию (сегодня ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина»). С 2000 по 2006 г. Федотова работала мировым судьей судебного участка №4 Ленинского р-на г. Оренбурга. С 2006 по 2012 г. она занимала должность судьи Дзержинского районного суда г. Оренбурга. Указом президента РФ от 18 июля 2019 г. №345 Федотова была назначена судьей 6КС. Свои полномочия она, так же как и Шабанов, прекращала в 2023 г. в период антиефановской кампании.

После того как 31 мая 2024 г. друг семьи Александра Ефанова губернатор Самарской обл. (2017-2024 гг.) Дмитрий Азаров был отправлен в отставку, а 5 декабря 2024 г. наиболее яркий антиефановец депутат ГД РФ Александр Хинштейн отослан на должность врио губернатора Курской обл., стали наблюдаться признаки завершения опалы Ефанова и членов его клана (см. «Хронограф» №5 (954) от 17.02.25).

30 мая т.г. ККС дала Татьяне Лысенко рекомендацию на должность председателя Новокуйбыше-

вского городского суда. С 2019 г. Лысенко служила в Советском районном суде г. Самары. Указом президента РФ 17 февраля 2023 г. она была назначена на должность судьи Самарского областного суда (СОС).

30 мая ККС привлекла к дисциплинарной ответственности судью Арбитражного суда Самарской обл. Светлану Рысаеву. Рысаева является арбитражным судьей с августа 2007 г. Кроме того, Светлана Рысаева входит в Квалификационную комиссию Палаты адвокатов Самарской обл.

В тот же день ККС прекратила отставку судьи СОС Алексея Чадова. У него достаточно интересная биография. Свою карьеру Чадов начинал в 1993 г. с должности следователя прокуратуры Дзержинского р-на г. Перми. С 1997 по 2000 г. он был старшим следователем отдела по расследованию особо важных дел следственного управления прокуратуры Пермской обл. Далее Чадов ушел в бизнес. С ноября 2000 по 2002 г. он работал юрисконсультом ЗАО «Восток-Урал-Нефть», потом главным юрисконсультом претензионно-искового отдела правового департамента ОАО «Оренбургнефть». Затем Чадов занимал должность начальника группы обеспечения финансово-хозяйственной деятельности регионального юридического управления филиала ОАО «ТНК-Менеджмент» в Оренбурге. До 2009 г. Чадов был начальником отдела правового обеспечения бизнеса фили-

ала «ТНК-ВР Оренбург» ОАО «ТНК-ВР Менеджмент». Набравшись опыта в бизнес-структурах в одной из крупнейших нефтедобывающих компаний России, Чадов решил перейти в судейский корпус. Указом президента РФ 9 апреля 2009 г. №373 он был назначен судьей Ленинского районного суда г. Оренбурга на 3-летний срок судебных полномочий. В мае 2012 г. Чадов стал судьей Ленинского районного суда Оренбурга без ограничения срока полномочий.

Через 10 лет, в 2022 г., Алексей Чадов был назначен судьей СОС. Проработав чуть более года, он обратился в ККС с заявлением о прекращении полномочий судьи СОС по собственному желанию. 28 апреля 2023 г. ККС удовлетворила его заявление. Получив статус «судьи в отставке по собственному желанию», Чадов сохранил себе гарантии личной неприкосновенности и принадлежности к судейскому сообществу. Для понимания можно привести аналогию со статусом «офицера запаса», применяемым в силовых ведомствах.

В данный момент Чадов решил прервать свою отставку. Статус «отставки судьи по собственному желанию» прекращается для того, чтобы снять с себя ограничения по трудоустройству, налагаемые статусом судьи. Вполне возможно, что Алексей Чадов вновь решил вернуться на работу в нефтяные структуры. В 2012 г. бизнес ТНК-ВР был поглощен группой «Роснефть».

FORMAN®
Сухие строительные смеси

Создаем точки притяжения

FORMAN No. 35
наливной пол
20 кг

FORMAN Plus No. 25
шпатлевка
36 м²

FORMAN No. 10
штукатурка
3,0 м²

Реклама

Хроника

К 22 июня ООО «Самарские коммунальные системы» (СКС) пригрозили отключить от канализации более 30 тыс. должников. На официальном сайте концессионера заявлено: «РКС-Самара» отключат канализацию должникам - физическим лицам, чья сумма неплатежей за два и более месяца превысила 5 тыс. р. Санкции могут коснуться владельцев 30 852 лицевого счета с общей задолженностью свыше 760 млн р. Отключение канализации в квартире - это последний способ заставить должников оплатить потребленные услуги». Компания заранее сообщала абонентам о принимаемых мерах через телефонные звонки, сообщения и уведомления в квитанциях. В 2025 г. в г. о. Самара 76 должников с общей суммой долга перед «РКС-Самара» 2,9 млн р. уже лишились канализации. Помимо задолженности им нужно оплатить и стоимость демонтажа запорного устройства - 3 тыс. р.

В случае применения столь радикальной меры одновременно для 30 тыс. потребителей услуги в Самаре может случиться коммунальный коллапс. Но похоже, руководство ООО «СКС» это мало волнует.

20 мая в Октябрьский районный суд г. Самары на рассмотрение поступило уголовное дело о мошенничестве при реконструкции станции обеззараживания сточных вод. Обвиняемыми являются учредитель ООО «СТК» Александр ДАВЫДОВ и директор ООО «СТК» Андрей ДАВЫДОВ. По версии следствия, в период 2019-2020 гг. в рамках исполнения муниципального контракта с МП г. о. «Самараводоканал» по реконструкции станции УФ-обеззараживания очищенных сточных вод бенефициар и директор строительной компании организовали работу по установке оборудования (затворных рам и шандор), не соответствующего проектно-сметной документации и техническому заданию, тем самым ввели заказчика в заблуждение относительно его технических характеристик, источника и стоимости приобретения, похитив полученные за поставку бюджетные денежные средства в сумме более 131 млн р. При этом поставленное оборудование стоимостью 60 млн р. не в полной мере пригодно к использованию вследствие существенно сниженных характеристик жесткости и несущей способности. Бюджетные субсидии на проведение работ выделялись в соответствии с государственной программой Самарской обл. «Оздоровление р. Волги. Строительство и реконструкция (модернизация) очистных сооружений централизованных систем водоотведения на 2019-2024 гг.». В рамках уголовного дела потерпевшей стороной предъявлен иск о возмещении причиненного ущерба. В целях обеспечительных мер на движимое и недвижимое имущество обвиняемых наложен арест общей стоимостью свыше 107 млн р.», - сообщила прокуратура Самарской обл.

Хаджиева спряталась

Суд потребовал принудительно доставить на процесс дочь основателя ГК «Амонд»**Андрей Неретин**

(Окончание. Начало на стр. 1)

В тот день свидетельские показания дали генеральный директор ООО «Хрипунов и К» **Дмитрий Тумаев**, генеральный директор ООО УП «СамараДорТрансСигнал» **Андрей Клоев** и заместитель генерального директора ООО «Амонд» **Андрей Неценко** (см. «Хронограф» №18 (967) от 2.06.25).

На заседании, состоявшемся 3 июня, опрос свидетелей был продолжен. Докладывал руководитель проекта ООО «Амонд» **Дмитрий Димов**. Из его показаний следовало, что ПАО «Дорисс» и ООО «Амонд» прежде не взаимодействовали между собой, пока не заключили договор субподряда в рамках госконтракта по капремонту автодороги Самара - Новокуйбышевск. Однако после этого сотрудничество продолжилось.

Адвокат Ивана Пивкина **Светлана Крючкова** спросила свидетеля Димова: «Какие еще контракты заключены между вами и ПАО «Дорисс» после исполнения контракта, о котором мы говорим?» Дмитрий Димов ответил: «В этом году». Суд снял этот вопрос с рассмотрения на том основании, что данная информация не имеет отношения к делу. Тем не менее стало понятно, что защита Пивкина настроена против свидетелей куда серьезнее, чем гособвинение. В ходе судебных прений была предана огласке любопытная информация. ПАО «Дорисс» заключило контракт с ООО «Амонд» в 2025 г., т. е. спустя полгода после того, как Иван Пивкин попал под уголовное преследование, лишился должности и поэтому не имел никаких рычагов влияния и возможностей для реализации угроз в отношении генподрядчика.

Здесь вам не Чувашия

Далее судом были допрошены заместитель генерального директора ПАО «Дорисс» **Виталий Земсков** и начальник производственного отдела ПАО «Дорисс» **Ольга Николаева**. Их свидетельские показания оказались еще интереснее. В декабре 2023 г. Люция Сафина, Виталий Земсков и Ольга Николаева посетили г. Самару для проведения рабочих встреч, в т. ч. с представителями минтранс.

Топ-менеджеры ПАО «Дорисс» в зале суда рассказали о том, что их компания планировала своими силами выполнить работы по контракту на капремонт автодороги Самара - Новокуйбышевск. В компании работает порядка 600 чел., «в наличии имеется вся специализированная техника, необходимая для проведения работ». Виталий Земсков был уверен в том, что со своей задачей справился бы, т. к. местные заводы в это время стояли без дела. Тем не менее Земсков выполнить свою работу не успел. По его словам, Люция Сафина, после того как провела переговоры в одном из министерских кабинетов, где она была одна, без своих коллег, вышла со встречи в подавленном состоянии.

Виталий Земсков и Ольга Николаева, говорили, что о разговорах между Иваном Пивкиным и Люцией Сафиной им ничего не известно, как и об угрозах, которые якобы могли

исходить от самарского министра. Виталий Земсков уточнил, что о вменяемых самарскому министру деяниях он узнал уже в ходе общения со следователем, который озвучил ему версию произошедшего.

Примечательно, что Виталий Земсков оказался доволен сотрудничеством с конкурентом, который по воле случая оказался партнером. Земсков высоко оценил профессионализм субподрядчика. «Амонд» все выполнил. Они всю работу выполнили. Нормальные ребята оказались.



Молодцы! Специалисты. Не во всех областях такие есть», - заявил Виталий Земсков. Впрочем, он также признал, что если бы всю работу генподрядчик выполнял своими силами, то фирма заработала бы больше.

Виталий Земсков давал показания в суде с чувством полного удовлетворения сотрудничеством с самарским субподрядчиком. Было бы логично, если бы слова, которые произносил Виталий Земсков, исходили от топ-менеджера ООО «Амонд», а не от руководителя фирмы, которую потеснил конкурент. Впрочем, наемный работник не обязан сострадать своему учредителю.

Все же необходимо признать, что ПАО «Дорисс» и ООО «Амонд» сработались. Более того, как следует из показаний предыдущего свидетеля, именно с этого момента у ПАО «Дорисс» завязались партнерские отношения с ГК «Амонд», которые вылились в длительное и плодотворное взаимовыгодное сотрудничество. На этом фоне закономерно возникает вопрос: так за что же Иван Пивкин подвергся уголовному преследованию? Стороны довольны друг другом и продолжают сотрудничество. Если Виталий Земсков продолжил бы давать показания в том же духе, то Ивана Пивкина можно было бы прямо в зале суда реабилитировать и с извинениями восстановить в должности.

Между тем в суде встал вопрос о гипотетических финансовых поте-

рях, которые, предположительно, понес генподрядчик при выполнении работ не своими силами, а с привлечением субподрядчика. Иван Пивкин спросил у Земскова: «Скажите, пожалуйста, выгоднее ли работать на своей территории в Чебоксарах или в командировке за 600 км?» Виталий Земсков ответил: «Никаких проблем нет! Даже интересно работать на чужой территории. Я работал в Самарской обл. 10 лет. В Саратовской обл., в Ярославской. Ребята с энтузиазмом идут, особенно молодежь. Потому что с утра до вечера

здесь живем. В Чувашской Респ. два месяца эту работу будут выполнять, а здесь - месяц». Иван Пивкин его переспросил: «Вопрос в другом. Накладные расходы в Чувашии больше?» «Никаких расходов!» - возразил Земсков. По его словам, переезд завода - это «три рубля». При этом в командировке сотрудники работают намного эффективнее. «А то в Чувашской Респ. у них начинается: то жена, то коров пасти, то еще что-то. А тут отработывают с энтузиазмом!» - пояснил Земсков.

Розыск депутата

Следует отметить, что бенефициары ГК «Амонд» и ряд иных лиц наделены статусом свидетелей по настоящему уголовному делу. Однако, как было заявлено, они игнорируют повестки суда и на контакт не идут. Поэтому на минувшем заседании суд вынес постановление о принудительном приводе для дачи показаний группы лиц, среди которых были названы заместитель министра транспорта и автомобильных дорог Самарской обл. **Сергей Неретин**, основатель ГК «Амонд» Ростислав Хугаев, его сын, учредитель ООО «Амонд» Алан Хугаев и дочь - президент ГК «Амонд», депутат СГД Юлия Хаджиева (на фото). Постановление направлено судебным приставам для его исполнения.

Адвокат подсудимого **Вячеслав Яблоков** поспешил уведомить суд: «Хаджиева Юлия Ростиславовна не

может принять участие ни в чем до 12 числа, поскольку находится за пределами Российской Федерации. Напрягать приставов дополнительной работой, когда ее нет, не имеет никакого смысла».

Весьма показательно, что клан Хугаевых уклоняется от добровольной дачи показаний. Вероятно, они понимают, что им придется отвечать на крайне неудобные вопросы, которые касаются лоббирования интересов ГК «Амонд» в областном минтрансе. Любой неосторожный ответ может обернуться против них самих. Кроме того, как теперь выясняется, Юлия Хаджиева уже находится за пределами РФ и поэтому недоступна для судебных приставов. Между тем она не просто бизнесмен. Юлия Хаджиева - депутат, причем отнюдь не рядовой. Хаджиева является заместителем председателя думского комитета по строительству, транспорту и автомобильным дорогам, а также членом комитета по бюджету, финансам, налогам, экономической и инвестиционной политике. В силу своего статуса она обязана принимать участие в пленарных заседаниях, в работе комитетов и вести прием граждан в соответствии с графиком. Однако Хаджиева вместо решения вопросов государственной важности внезапно уехала за границу. Причем в тот момент, когда в суде стал развиваться процесс по уголовному делу Ивана Пивкина, где она является одним из ключевых свидетелей. Судя по всему, Хаджиева покинула страну совсем недавно, т. к. в социальных сетях она размещала информацию о своем участии в мероприятиях на территории Самарской обл. вплоть до конца мая. Важно отметить, что Хаджиева в мессенджерах и социальных сетях ни словом не обмолвилась о том, что она покинула пределы России. Учитывая текущую ситуацию в стране, соответствующим органам следовало бы разобраться, по какой причине депутат, который в силу своего статуса имеет доступ к определенному роду сведений, практически тайно уехал за границу. Не исключено, что Юлия Хаджиева, узнав, что на родине ее разыскивают приставы, чтобы привести в суд, крепко задумается, следует ли вообще возвращаться.

Ранее Областной аналитический еженедельник «Хронограф» обратил внимание на то обстоятельство, что уголовные дела в отношении лиц из числа министров времен губернатора (2017-2024 гг.) **Дмитрия Азарова** утратили политический смысл. Под реабилитацию попадает и клан Азаровского друга - председателя 6КС (2018-2023 гг.) **Александра Ефанова** (см. стр. 5). В сложившихся условиях у гособвинения отсутствует политическая задача по посадке членов его правительства, а дело Ивана Пивкина скорее рассматривается уже по инерции. Поэтому защита Пивкина получает шанс на относительно благоприятный исход дела. Однако он возможен лишь в том случае, если защита экс-министра сможет провести «рокировку» на скамье подсудимых, при которой свидетели и обвиняемый поменяются местами. Гособвинению для сохранения лица необходимо довести дело до конца, а кто именно понесет наказание, уже не столь важно.

Политпросветгубернатор

Федорищев решил создать корпоративный университет

Татьяна Федорова

4 июня на заседании правительства Самарской обл. под председательством первого вице-губернатора - председателя правительства Самарской обл. Михаила СМЕРНОВА было заявлено о создании ГАУ СО дополнительного профессионального образования (ДПО) «Корпоративный университет Самарской обл.» (КУСО). Смирнов озвучил личную инициативу губернатора Самарской обл. Вячеслава ФЕДОРИЩЕВА. Новый эрзац-вуз займется повышением профессиональных компетенций чиновников. В советское время чем-то подобным занимались учреждения формата «дом политпросвещения».

Законопроект о создании вуза представляла заместитель председателя правительства Самарской обл. Анастасия Сорокина. Первым делом она сообщила, что новый университет создается по инициативе губернатора Самарской обл. Вячеслава Федорищева. 26 декабря 2024 г. на оперативном совещании в правительстве он заявил: «Считаю, что нам нужно больше заниматься нашим образованием - не общим, а профессиональным. Поэтому я бы хотел, чтобы у нас появился корпоративный университет. Это постоянно действующая программа дополнительного профессионального образования для всех сотрудников муниципальных образований и региональной службы». Желание Федорищева окружить себя умными профессионалами было реализовано.

Прибывшая в марте 2025 г. из Тульской обл. Анастасия Сорокина (см. «Хронограф» №12 (961) от 7.04.25) доложила: «Корпоративный университет станет площадкой для профессионального роста государственных и муниципальных служащих, сотрудников подведомственных учреждений, а также лиц, включенных в кадровый резерв. Обучение будет проводиться в очном, дистанционном и смешанном форматах для максимальной доступности». Столь важное решение почему-то не приходило в голову всем предыдущим губернаторам Самарской обл.

ГАУ СО ДПО «КУСО» создается на базе ГКУ «Самарский региональный ресурсный центр» («Самарский РРЦ»). Учредителем университета будет выступать управление делами губернатора и

правительства Самарской обл. Штат сотрудников составит 31 ед. Средства на работу университета в сумме 43 млн р. на текущий год предусмотрены в бюджете области. К 1 августа 2025 г. должны быть завершены необходимые организационные мероприятия. После этого должна быть получена лицензия на образовательную деятельность.

Университет также планирует оказывать образовательные услуги юридическим и физическим лицам, что позволит получать внебюджетные средства. В настоящее время разрабатывается адаптационный видеокурс для молодых специалистов на госслужбе, а также система оценки их профессиональных компетенций. По словам Сорокиной, базовые образовательные программы, курсы, опросы и т. д. будут расположены на корпоративном портале Самарской обл., который сейчас находится в разработке. «Нам всем, многим, предстоит учиться в этом корпоративном университете в тех или иных формах, поэтому просьба, что называется, вовлеченно к этому вопросу отнестись», - признался председатель правительства Михаил Смирнов.

Стоит отметить, что Самарская обл. - далеко не первый регион, создающий подобную структуру. Так что местные СМИ, которое пишут о некой «уникальности» нового вуза, немного лукавят. Корпоративный университет Тульской обл. был создан еще в 2020 г. на тот момент губернатором (2016-2024 гг.) Алексеем Дюминим. В 2020 г. Вячеслав Федорищев занимал должность первого заместителя губернатора Тульской обл., поэтому, скорее

всего, был вовлечен в процесс создания корпоративного эрзац-вуза. Корпоративные университеты, аналогичные тульскому, уже существуют в Воронежской, Нижегородской, Ярославской, Томской обл. Настало время Самарской обл.

В Советском Союзе существовало такое понятие, как политпросвещение. Оно подразумевало изучение марксизма-ленинизма, истории КПСС и текущей политики в СССР. Прошедшие такие курсы представители советской номенклатуры получали т. н. профессиональный рост в партийной деятельности. На деле ни о каком образовании речи даже быть не могло. Это эрзац-образование сводилось к трансляции идеологически выверенных нарративов. Причем нарративы формировались предельно лапидарно и примитивно. Таким образом политпросветработники добивались того, что слушатели после прохождения курса начинали повторять вбитые им в головы тезисы на дорефлексивном уровне. Попросту говоря, не думая. Технология оказалась настолько эффективной, что результаты советской политпросветработы ярко проявляют себя в РФ и сегодня. Аналогичная технология положена в основу сети TikTok.

Кстати, для проведения мероприятий политпросвета строили отдельные здания. В Самаре в 1968 г. был построен Дом политического просвещения. На данный момент в здании на углу ул. Молодогвардейской и пер. Студенческого располагается Дом науки и техники. Вполне возможно, что именно в этом здании обоснуется новый эрзац-вуз.

Вьюговы зашли в тупик

Их должник получил иммунитет на банкротство

Андрей Неретин

28 апреля самарские предприниматели Алексей и Сергей ВЬЮГОВЫ окончательно расстались с надеждой обанкротить ООО «Специализированный застройщик «Репер». Арбитраж указал им, что законом предусмотрена лишь одна попытка ввергнуть в несостоятельность своего должника. Подконтрольное Вьюговым ООО «Молодежный квартал» этот шанс упустило. Теперь перед горе-кредиторами встал вопрос о том, как взыскать 12,8 млн р. с организации, которая получила иммунитет от банкротства.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (11ААС) вернул апелляционную жалобу ООО «Молодежный квартал» на определение суда первой инстанции, который отказал в требовании признать банкротом ООО «СЗ «Репер». Учредителем ООО СЗ «Репер» является Алексей Кажяев. ООО «СЗ «Репер» известен тем, что является застройщиком долгостроя ЖК «Победа», который находится возле одноименной станции метро в Советском р-не г. о. Самара. Однако возникновение долга ООО «СЗ «Репер» перед конторой братьев Вьюговых вовсе не связано со строительством вышеуказанного жилкомплекса. ООО «СЗ «Репер» по договору строительного подряда построило магазин в г. о. Тольятти. На объекте были выявлены недостатки, которые ООО «Молодежный квартал» устраняло своими силами. Понесенные заказчиком работ издержки были возложены судом на подрядчика. Последнее решение суда о взыскании так и не исполнил (см. «Хронограф» №38 (945) от 25.11.24).

26 сентября 2024 г. ООО «Молодежный квартал» обратилось в Арбитражный суд Самарской обл. с иском о признании ООО «СЗ «Репер» банкротом. Истец потребовал ввести в отношении должника процедуру наблюдения. Требование обусловлено наличием задолженности в размере 12,8 млн р. Однако 17 января 2025 г. арбитраж прекратил производство по делу (№А55-32944/2024). Суд сослался на ч. 1 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которой в случае прекращения производства по делу о банкротстве повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Суд установил, что

ООО «Молодежный квартал» ранее уже обращалось в суд с требованием о признании ООО «СЗ «Репер» банкротом. Заявление подавалось 26 марта 2024 г. Речь шла о долге на сумму 14,9 млн р. (дело №А55-9836/2024). Однако определением суда от 2 мая 2024 г. разбирательство по делу №А55-9836/2024 было прекращено, как сказано в материалах дела, «в связи с отказом кредитора ООО «Молодежный квартал» от заявления о признании должника банкротом». «Повторное инициирование ООО «Молодежный квартал» дела о банкротстве ООО «Специализированный застройщик «Репер» по тем же основаниям, что были заявлены ООО «Молодежный квартал» в деле №А55-9836/2024, не допускается. Исходя из изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о наличии оснований для прекращения производства по настоящему делу о банкротстве», - сказано в определении суда от 17 января 2025 г.

ООО «Молодежный квартал» обратилось в 11ААС с жалобой на определение суда первой инстанции, которое истец просил отменить. Однако апелляционная жалоба сначала была оставлена судом без движения, а потом и вообще возвращена.

Таким образом, ООО «Молодежный квартал» в настоящее время лишено действенных правовых механизмов по взысканию задолженности с ООО «СЗ «Репер». Похоже, братьям Вьюговым предстоит смириться с убытками. Алексей Кажяев прекрасно понимает, что он может не торопиться с выплатой долга, т. к. уже обрел иммунитет от банкротства. В сложившейся ситуации Вьюговым остается винить лишь своих юристов, которые столь бездарно организовали претензионно-исковую работу.

Реклама



ВолгоПромГаз

30 лет

работаем на благо Самарской области

Хроника

21 мая звание «Почетный гражданин г. о. Тольятти» было присвоено президенту - генеральному директору АО «АВТОВАЗ» Максиму СОКОЛОВУ и народной артистке России, художественному руководителю и актрисе драмтеатра «Колесо» Наталье ДРОЗДОВОЙ. В 1995 г. почетным гражданином Тольятти стал первый гендиректор автозавода - Виктор Поляков. В 2000 г. звание было присвоено Алексею Николаеву, который работал президентом - генеральным директором АО «АВТОВАЗ» с 1996 по 2002 г. В 2010 г. дума г. о. Тольятти присвоила звание почетного гражданина города генеральному директору - президенту АВТОВАЗа (2002-2005 гг.) Виталию Вильчику. Владимиру Каданникову, который возглавлял автозавод с 1988 по 1996 г., звание почетного гражданина Тольятти присвоили только в 2013 г. Максим Соколов стал пятым гендиректором АВТОВАЗа, заслужившим звание почетного гражданина Тольятти.

Наталья Дроздова стала продолжателем дела своего мужа Глеба Дроздова, создавшего в 1988 г. театр «Колесо». Глебу Дроздову было присвоено звание почетного гражданина Тольятти в 1999 г. В 2000 г. Глеб Дроздов скончался.

21 мая решением думы г. о. Тольятти (ТГД) новым членом Общественной палаты (ОП) г. о. Тольятти назначен бывший глава г. о. Тольятти (2021-2024 гг.) Николай РЕНЦ. Данное решение принималось в связи со смертью заместителя председателя ОП, депутата ТГД IV-VI созывов (2004-2018 гг.) Михаила Носорева.

20 мая была официально обнародована информация о привлечении к административной ответственности заместителя главы м. р. Ставропольский Самарской обл. «Установлено, что заместителем главы администрации района по имуществу, строительству и архитектуре допущено нарушение порядка предоставления муниципальных услуг: «Выдача разрешений на использование земель или земельных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута», «О предварительном согласовании предоставления земельного участка, государственная собственность на который не разграничена», повлекшее предоставление муниципальной услуги юридическому лицу с нарушением установленных сроков», - сообщила прокуратура Самарской обл.

Заместителем главы Ставропольского р-на по имуществу и архитектуре - руководителем комитета по управлению муниципальным имуществом (КУМИ) является Артем Старков. В 2024 г. глава района Вячеслав Киреев при назначении Старкова заявлял, что «архитектура полностью отойдет под КУМИ, чтобы каждый заместитель курировал свое направление, без накладок по функционалу».

Уголовное дело Бондаренко

Завершается история бизнеса бенефициара ГК «ПШК»

ИА «Центр-Инфо»

2 июня 2025 г. была обнародована информация о вынесении приговора бывшему генеральному директору ООО «Поволжская шинная компания» (ПШК) Сергею БОНДАРЕНКО. Речь идет об уголовном деле о мошенничестве в сфере кредитования. Вместе с тем арбитражные разбирательства между ПАО Банк ВТБ и Бондаренко стартовали около 6 лет назад. Что касается уголовного процесса, то, по информации суда, обе стороны остались недовольными исходом дела.



Один из бывших магазинов ПШК давно обрел нового собственника.

Для понимания ситуации следует пояснить, что Сергей Бондаренко известен как создатель и теперь уже бывший бенефициар группы компаний (ГК) «ПШК». В ЕГРЮЛ вносились сведения об ООО «ПШК» (ИНН 6321152408), ООО «ПШК» (ИНН 6321309120) и ООО «ПШК» (ИНН 6382065488). В выписках из ЕГРЮЛ отмечалось, что учредителем, как и генеральным директором всех трех указанных фирм, являлся Сергей Бондаренко. В разное время при участии Бондаренко были созданы такие компании, как ООО Маслосырбаза «Тольяттинская», ООО «Шины Поволжья», ООО «Поволжский шинный холдинг», ООО «ПШК Экспорт» и др.

Конфликт между ГК «ПШК» и банками был развязан в 2019 г. (см. «Хронограф» №35 (728) от 28.10.19). Тогда ООО «ПШК» (ИНН 6321152408) объявило о своем намерении обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом ПАО Банк ВТБ. И, надо сказать, исполнило свое обещание. Тем не менее мечте Бондаренко обанкротить банк сбыться было не суждено. В свою очередь аналогичная инициатива представителей банка в отношении ПШК оказалась

более успешной. Практически все фирмы ГК «ПШК» были признаны банкротами.

Тем не менее банкам пришлось преодолевать креативные решения бенефициара ГК «ПШК». В качестве примера можно привести ситуацию, когда Бондаренко предъявил в Арбитражном суде Самарской обл. определение Верховного суда Восточно-Карибских государств (см. «Хронограф» №25 (806) от 12.07.21). В материалах арбитражного дела №А55-18417/2021 отмечалось, что Сергей Бондаренко просил суд «признать и привести в исполнение на территории Российской Федерации определение от 19 февраля 2021 г. по спору между Банком ВТБ против Бондаренко С.Ю. Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение определения Верховного суда Восточно-Карибских государств Высокого суда правосудия Виргинских островов от 19 февраля 2021 г. по спору между Банком ВТБ против Бондаренко С.Ю.». Инициатива поддержки российского правосудия не получила.

При этом Бондаренко загодя, в 2019 г., обратился в самарский арбитраж с заявлением должника о признании себя банкротом. Вероятнее

всего, целью организации контролируемой процедуры банкротства было избавление от долгов и обязательств перед банками. Бондаренко был признан банкротом 18 декабря 2020 г. в рамках арбитражного дела №А55-9028/2019.

Банк ВТБ был включен в реестр кредиторов гражданина Сергея Бондаренко с размером требований 965,9 млн р. К этому же процессу подключились ООО «РНГО», заявившее требования в размере более 988 млн р., ПАО АКБ «Абсолют Банк» с требованием 264,9 млн р., ПАО Банк ЗЕНИТ с размером требований 104 млн р. Конкурентам Банка ВТБ понадобилось время, чтобы узаконить свои претензии к Бондаренко (см. «Хронограф» №25 (890) от 24.07.23).

В итоге началась распродажа имущества банкрота. Бондаренко ссылался на отсутствие источников дохода, даже заявлял ходатайство об исключении из конкурсной массы жилой недвижимости, расположенной в зеленой зоне Тольятти. Тем не менее уловка должника не подействовала на суд, который в своем ходатайстве указал, «что предоставление ему (Бондаренко. - Прим. ред.) земельного участка с располо-

женным на нем коттеджем позволит заниматься садоводством и огородничеством, что поможет ему в восстановлении своей платежеспособности после завершения дела о банкротстве». «Указанный довод является несостоятельным», - решил суд (см. «Хронограф» №36 (901) от 7.11.23).

В ходе процедуры реализации имущества Сергея Бондаренко финансовый управляющий должника пытался дотянуться до зарубежных активов бывшего бенефициара ГК «ПШК» (см. «Хронограф» №23 (847) от 11.07.22). Судя по всему, как и предполагалось, банкирам не удалось вернуть деньги в полном объеме. Сумма непогашенной задолженности перед Банком ВТБ составила 800 млн р. Данный факт стал поводом для возбуждения уголовного дела. По окончании расследования стартовал судебный процесс по обвинению Сергея Бондаренко в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159.1 УК РФ (мошенничество в сфере кредитования, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере).

Дело рассматривалось в Автозаводском районном суде г. Тольятти. По информации суда, 21 апреля 2025 г. Бондаренко был зачитан приговор. Следует сказать, что санкции ч. 4 ст. 159.1 УК РФ предусматривают наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет.

На официальном портале Автозаводского суда отмечено, что 29 апреля 2025 г. была зарегистрирована апелляционная жалоба Сергея Бондаренко. На следующий день, 30 апреля 2025 г., была зарегистрирована апелляционная жалоба потерпевшей стороны. 7 мая 2025 г. обе жалобы были возвращены заявителям с одинаковой формулировкой - о «несоответствии требованиям УПК». В итоге суд все же принял жалобу адвоката подсудимого. Скорее всего, защита Бондаренко может настаивать на смягчении, потерпевшая сторона, напротив, на ужесточении наказания. Кроме того, ВТБ заявил иски к Бондаренко в рамках гражданского судопроизводства.

Зверева ждет приговор

Дело бенефициара ДСК тянется 7 лет

Георгий Кизельгур

(Окончание. Начало на стр. 1)

получателю ООО «ДСК» в счет возврата займов и выплате процентов за период с 2 апреля 2015 г. по 30 июня 2018 г. в размере 59,6 млн р. и применить последствия недействительности указанных сделок в виде взыскания с ООО «ДСК» в пользу ООО «Номатекс» денежных средств в указанной сумме - 59,6 млн р. Суд частично удовлетворил требования Валерия Шиянова. С ООО «Химтекс» в пользу ООО «Номатекс» было взыскано всего 400 тыс. р., что явно не укладывалось в планы заявителя. Тем не менее собранных доказательств, видимо, хватило для возбуждения уголовного дела.

12 января 2024 г. Центральный районный суд г. Тольятти раскрыл информацию о поступлении уголовного дела в отношении Алексея Зверева, Николая Журавлева, а также генерального директора ООО «Номатекс» Владимира Арефьева. В отношении указанных лиц было сформировано обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо круп-

ном размере). Санкции ч. 4 ст. 159 УК РФ предусматривают наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет. В качестве представителя потерпевшего на сайте суда фигурирует Валерий Шиянов.

«Подсудимые ФИО1, ФИО3, законный представитель ФИО2 - ФИО12, и их защитники Горелик Е.В., Барчугин С.В. и Талина Е.А. на судебном заседании не согласились на рассмотрение дела Центральным районным судом, считают, что дело не относится к подсудности Центрального районного суда. Представители потерпевшей стороны ФИО14 и ФИО16 на судебном заседании согласились с направлением дела по подсудности в Автозаводский районный суд, по месту совершения вменяемых преступлений. Прокурор на судебном заседании согласился с направлением дела по подсудности в Автозаводский районный суд», - сообщается в судебных документах. 26 февраля 2024 г. Центральный районный суд постановил направить дело для рассмотрения по подсудности в Автозаводский районный суд. При этом в постановлении отмечается: «Меру пресечения в отноше-

нии ФИО1, ФИО3 в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения. Аресты, наложенные на объекты недвижимости ФИО3 постановлениями Октябрьского районного суда г. Самары сохранить до вынесения итогового решения по уголовному делу».

13 июня 2024 г. дело было передано судье Автозаводского районного суда Дине Борисенко. Заседание по делу откладывалось несколько десятков раз по различным причинам, что отражено на официальном сайте суда. Также стоит отметить, что Николай Журавлев скоропостижно скончался в июле 2020 г., т. е. до передачи уголовного дела в суд. Данный факт дает понимание, что следственный орган возбудил уголовное дело не позднее 2020 г. Затяжной характер разбирательства можно объяснить тем, что и Алексей Зверев, и Валерий Шиянов имеют обширные связи как в Тольятти, так и за пределами города. Чья сторона возьмет верх, можно будет узнать по итогу судебного уголовного процесса.



«Хронограф» будет следить за развитием событий

Территория будущего

В Самарской области формируют Центр по развитию беспилотной авиации мирового уровня

Борис Кротов

6 июня в г. Тольятти на Кадровом форуме беспилотных авиационных систем - 2025 состоялось подписание соглашения о сотрудничестве по подготовке кадров в сфере разработки, производства и эксплуатации беспилотных авиационных систем (БАС). Участники соглашения АНО «Университет Национальной Технологической Инициативы 2035» («Университет 2035»), министерство науки и высшего образования Самарской обл., ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (ТГУ) и ООО «Транспорт будущего» договорились вывести на мировой уровень Центр беспилотной авиации (БА). Центр формируется в Самарской обл. по поручению президента РФ Владимира ПУТИНА.

Поручение исполнено

19 марта президент РФ поручил Правительству РФ совместно с правительством Самарской обл. рассмотреть вопрос о формировании в Самарской обл. Центра по развитию БА, в т.ч. о создании Института БА на базе ТГУ. Соответствующую инициативу президенту озвучил губернатор Самарской обл. Вячеслав Федорцев 28 января 2025 г. в Тольятти.

5-6 июня в развитие этой инициативы в технопарке «Жигулевская долина» состоялся Кадровый форум БАС - 2025. Его организаторами выступили «Университет 2035» совместно с правительством Самарской обл. Форум объединил производителей, заказчиков БАС и образовательные организации для обсуждения перспектив подготовки «беспилотных» специалистов.

На площадке форума министр науки и высшего образования Самарской обл. **Марк Шлеев**, ректор «Университета 2035» **Дмитрий Кайсин**, ректор ТГУ **Михаил Криштал** и председатель совета директоров ООО «Транспорт будущего Самара» **Наталья Катина** подписали соглашение о сотрудничестве. Оно нацелено на формирование, развитие и укрепление взаимодействия по подготовке кадров в сфере разработки, производства и эксплуатации БАС. «Это соглашение - возможность совершить новый «беспилотный рывок» в Самарской обл., которая и так далеко продвинулась с точки зрения развития отрасли, - отметил Дмитрий Кайсин.

Проект концессии формирования в Самарской обл. Центра по развитию БА, в том числе создания Института БА, был подготовлен рабочей группой представителей ТГУ, правительства Самарской обл., «Университета 2035», группы компаний «Транспорт будущего», технопарка «Жигулевская долина». Ректор ТГУ Михаил Криштал презентовал ее 5 июня на круглом столе «Создание и развитие региональных центров подготовки кадров для БАС».

Единственный в России

Авторы концепции стратегической целью центра видят подлинный суверенитет отрасли БАС и технологическое лидерство, основанное на опережающем обучении и высоком темпе смены технологий. Представляя концепт центра, Михаил Криштал указал: «Отрасль должна быть основана на отечественных разработках, материалах, технологиях, оборудовании, а также опережающем обучении. Конкурентоспособность отрасли должна быть обеспечена за счет высокого темпа смены технологий».

При этом было отмечено, что сам центр - это не одна организация и не одно отдельно стоящее здание, это построенный по принципу экосистемной платформы кластер, локализованный преимущественно в масштабах всей Самарской обл. с

высокой концентрацией его основных элементов в Тольятти. Кластер должен обеспечивать достижимость стратегической цели в масштабах страны, включая возможность широкого тестирования различных сценариев применения беспилотников, в том числе в рамках особого

Федорищева при поддержке комиссии Госсовета по направлению «Промышленность» создана Ассоциация производителей и разработчиков БАС, в том числе для формирования квалифицированного заказа на НИОКР и передовые инженерные кадры.



правового режима. Пилотной экосистеме было предложено название «территория будущего» - по аналогии с «транспорт будущего». Ректор ТГУ Михаил Криштал подчеркнул, что такой центр уже формируется в Тольятти: «Де-факто его контуры уже видны. Уровень задач соответствует федеральному уровню, а уровень амбиций - международному».

В текущий момент Самарская обл. - это единственный регион, где в полном объеме реализован экспериментальный правовой режим для тестирования и внедрения новых сценариев применения БАС. Благодаря этому совершено уже более 15 тыс. полетов. По инициативе губернатора Самарской обл. Вячеслава

В 2023 г. Самарская обл. входила в топ-5 регионов по объему производства БАС. Сейчас можно говорить о лидерстве региона по объему производства. Производственно-внедренческое ядро Центра по развитию БА в регионе - это предприятия группы компаний «Транспорт будущего». Всего в Тольятти и Самарском регионе в производстве БАС задействовано 38 организаций.

Ключевой элемент

В регионе действуют 28 образовательных программ СПО и ДПО по беспилотникам. В двух вузах Самары реализуются две программы высшего образования по беспилотникам. С 1 сентября 2025 г. в ТГУ начнется обучение по

программе бакалавриата «Проектирование и эксплуатация беспилотных летательных аппаратов».

Известно, что группа компаний «Транспорт будущего» обсуждает создание и внедрение самых передовых сверхамбициозных разработок. В т.ч. это детонационные и электро-реактивные, плазменные двигатели, полеты на эффекте Дайсона и ядерные батарейки. Ставится задача сделать обходным доставку грузов из Москвы во Владивосток не более чем за 2 часа. Это суборбитальные беспилотные полеты. Новые проекты требуют инженеров-разработчиков и

гии и разработки транслируются по всему миру, либо мы к этому не приступаем. Мы должны стремиться изменить мировоззрение молодежи, чтобы она грезилась БА и беспилотными роботами. Нам нужно менять процесс обучения. Образовательная программа должна насаиваться на практику, т.е. 90% практических занятий».

Отправной точкой для выстраивания концепции Института БА является модель передовой инженерной школы (ПИШ) «ГибридТех», созданной совместно с АО «АВТО-ВАЗ». В прошлом году ТГУ ввел в эксплуатацию новое здание технопарка с двумя инновационными производствами. НИИ Прогрессивных технологий и технопарк вместе с образовательным институтом машиностроения включены в состав ПИШ. Благодаря этому выстроена цепочка от фундаментальных и поисковых исследований к внедрению передовых разработок. А на этом, в свою очередь, выстраивается учебный процесс.

Институт БА рассматривается как образовательное, научно-инновационное и методологическое ядро Центра по развитию БА в Самарской обл. Однако Михаил Криштал признает, что невозможно сформировать все необходимые отрасли БА компетенции в ТГУ. Институт БА выступит также проектным офисом для всего центра БА и в том числе займется интеграцией различных компетенций для решения задач обеспечения быстрой смены технологий и техсуверенитета новой отрасли. Уже сегодня в Самарской обл. создается научный центр мирового уровня по интеллектуальным БАС. Научный центр будет создан на базе ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева», ТГУ и ряда научных центров.

В течение трех лет научному центру будет выделено 855 млн р. из федерального бюджета. Соответствующее решение президиума Комиссии по научно-технологическому развитию РФ принято 31 мая. Оно стало подтверждением тесной кооперации вузов региона и научных организаций страны в интересах отрасли БА. Научный центр станет важным элементом всего Центра по развитию БА в Самарской обл., формируемого в рамках поручения президента России.

Комментарии

Дмитрий АФАНАСЬЕВ,
заместитель министра науки
и высшего образования России:

- Несомненно, предпосылки формирования в Самарской обл. Центра по развитию беспилотной авиации и института БА на базе ТГУ есть: и организационные, и нормативные, и образовательные. Самое главное - есть индустриальный партнер, который формулирует заказ на подготовку кадров с определенными компетенциями и квалификацией. Сейчас идет сборка этого проекта. Мы в активном диалоге и с регионом, и с заказчиком. Я думаю, если ресурсно еще мы обеспечим этот проект, он имеет все шансы сбыться. Но даже в случае, если он не приобретет какого-то огромного размаха, сам регион сегодня настроен стать центром, а это значит, ему потребуется мощная образовательная подпорка, и мы готовы ее вместе создать. Проект создания института беспилотной авиации еще необходимо доработать. Но потенциал у него большой. Сейчас перед ТГУ стоит задача «докрутить» проект концептуально, затем уже выходить на его защиту, чтобы получить необходимые для развития ресурсы.

Михаил КРИШТАЛ,
ректор Тольяттинского
государственного университета

- Подписание соглашения о сотрудничестве по подготовке кадров в сфере разработки, производства и эксплуатации БАС - очередной шаг в создании института БА при ТГУ. Мы договорились о том, что «Университет 2035» будет помогать ТГУ в решении сложной задачи по созданию Центра по развитию БА мирового уровня и Института БА - как одного из ключевых элементов этого Центра. Мы ждем от «Университета 2035» в том числе и методологическую поддержку - им накоплен серьезный опыт в организации программ дополнительного образования, в том числе на основе соревновательных методик. У нас тоже в этой части есть ряд достижений. Мы почувствовали большой вкус к обучению, основанному на соревновательных проектах в рамках инженерно-спортивного проекта

«Формула студент», который реализуется в ТГУ. Согласно международным рейтингам, сегодня это лучшая в России команда проекта «Формула студент». Мы знаем, как готовить инженерную элиту, а «Университет 2035» - как разрабатывать программы для подготовки специалистов в области БА. Я очень рад заключению этого соглашения. Мы очень быстро движемся к созданию института БА - он является тем самым недостающим звеном в Центре по развитию БА, который уже сейчас формируется в масштабах всей Самарской обл. Мы рассматриваем этот Центр как некий кластер организаций разработчиков и производителей беспилотников. Только по уровню задач, по масштабу влияния на отрасль он, конечно, как минимум федеральный, а по амбициям он претендует на мировое лидерство. И ему точно не хватает места, где обеспечивается подготовка кадров, причём сквозная.

Хроника

2 июня Управление Россельхознадзора по Саратовской и Самарской обл. раскрыло информацию о массовом несоблюдении требований при применении пестицидов. С 1 по 31 мая было выявлено 13 нарушений в Безенчукском, Большеchernиговском, Кошкинском, Красноармейском, Сергиевском, Ставропольском и Приволжском р-нах Самарской обл. В ведомстве сообщили: «АО «Сургутское», возделывая пшеницу, нарушило дозировку химпрепарата. А ООО «Агрофирма Калиновская» при выращивании чечевицы применило пестицид, не разрешенный для использования на данной сельхозкультуре». Хозяйствующим субъектам объявлены предостережения.

Прокуратура Самарской обл. раскрыла информацию о нарушениях законодательства в ГБУЗ «Шигонская центральная районная больница» (ШЦРБ), главным врачом которой является Александр СУХАНОВ. Прокуратура Шигонского р-на провела в ШЦРБ проверку соблюдения законодательства об основах охраны здоровья граждан. В облпрокуратуре сообщили: «В ходе выездной проверки с участием специалистов Управления Роспотребнадзора по Самарской обл. выявлены нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства, а именно: нарушение целостности стен и напольного покрытия, отслоение краски на откосах оконных проемов в палатах детского, терапевтического и хирургического отделений, в пищеблоке. Руководитель медицинской организации привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения)». Кроме того, прокурор Шигонского р-на внес главному врачу ШЦРБ представление.

Арбитражный суд Самарской обл. удовлетворил иск ИП Валерии ФЕДОРОВОЙ к МБУ г.о. Октябрьск «Служба благоустройства, озеленения, содержания дорог и транспортного обслуживания» (СБОСДиТО) о возмещении пени. Договор СБОСДиТО с Федоровой был заключен 14 июля 2023 г. Он касался услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем противопожарной защиты с выводом сигнала о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны, испытаний на водоотдачу, перемотки пожарных рукавов в зданиях учреждений образования, в административных зданиях. Работы были выполнены, но руководство СБОСДиТО предположило в одностороннем порядке расторгнуть контракт. В материалах суда отмечено: «Заказчик немотивированно уклонился от приемки работ». ИП Федорова сначала взыскала через суд задолженность по контракту, а теперь и пени. Цена вопроса составила, соответственно, около 115 тыс. р. и 30 тыс. р. Очевидно, что это не столь серьезная для бюджета г.о. Октябрьск сумма, чтобы подвергать опасности жизни детей.

Стратегия развития

Природоохранные мероприятия являются частью инвестпрограмм «КуйбышевАзота»

Егор Кошеров

6 июня одно из крупнейших химических предприятий России ПАО «КуйбышевАзот» (КуАз) вновь получило награду за победу в ежегодном конкурсе «ЭкоЛидер». Экологическая ответственность КуАЗа, возглавляемого генеральным директором Александром ГЕРАСИМЕНКО, заложена в стратегии развития компании. Только за последние пять лет на реализацию природоохранных программ КуАЗ направил более 8 млрд р.



Награда победителям

Конкурс проводится при поддержке правительства Самарской обл. «От имени губернатора Вячеслава Андреевича Федоренко передаю вам поздравления с Днем эколога. Сохранение окружающей среды и защита природы - одна из важнейших задач всего нашего общества, от решения которых зависит благополучие людей, жизнь будущих поколений. Мы ведем большую работу в этом направлении. От всего сердца благодарю, что вы вносите свой вклад в эту работу. Приняв участие в конкурсе «ЭкоЛидер», вы подаете для других лучший пример экологической ответственности», - с такими словами вице-губернатор Самарской обл. Вячеслав Романов, открывая церемонию награждения, обратился к участникам конкурса.

Вячеслава Романова поддержал министр природных ресурсов и экологии региона Артем Ефимов: «Сохранение и восстановление уникального природного наследия и биологического разнообразия - это безусловный национальный приоритет. Как подчеркивает президент страны, вопросы охраны окружающей среды имеют непреходящее значение». Защита и охрана окружающей среды являются одним из главных элементов стратегии развития КуАЗа. На протяжении не одного десятилетия предприятие продолжает реализацию инвестиционной программы и проектов, формирующих будущее компании. В 2024 г. КуАЗом достигнуты проектные показатели на производстве гранулированного карбамида, где внедрена прогрессивная технология, обеспечивающая экологически чистое и безопасное производство.

На новом изотермическом хранилище жидкого аммиака выполнена основная часть монтажных работ.

Комментарии

Вячеслав РОМАНОВ,
вице-губернатор Самарской обл.

- Уверен, что конкурс и в дальнейшем останется эффективным инструментом для решения приоритетных задач в сфере экологии. Будет привлекать все больше неравнодушных людей. День эколога поистине всенародный праздник. Вы все занимаетесь очень нужным, важным и благородным делом - сохранением природы, окружающей среды, повышением качества жизни.

Его пуск позволит обеспечить дополнительный объем хранения продукта и значительно повысит уровень промышленной безопасности. На производствах аммиака и минеральных удобрений был проведен капитальный ремонт, в рамках которого выполнен целый ряд технических мероприятий, направленных на повышение качества продукции, уровня промышленной безопасности, снижения ресурсопотребления и воздействия на окружающую среду.

Осенью 2024 г. КуАЗом было получено комплексное экологическое разрешение (КЭР) для основной промышленной площадки в г.о. Тольятти и очистных сооружений ливневых стоков Северного промзона и части Центрального р-на города. Это важный экологический проект как для предприятия, так и для всего самарского региона. КЭР объединило разрешительную природоохранную документацию предприятия в единый документ, учитывающий степень соответствия производств принципам наилучших доступных технологий и не требующий дополнительной разработки программ повышения экологической эффективности.

Снижение выбросов

Конструктивный подход к решению вопросов промышленной и экологической безопасности позволяет с нарастающим эффектом добиваться положительных результатов. Так, в 2024 г. выбросы в атмосферу были сокращены на 1%, выбросы парниковых газов - на 2,4%, образование стоков - на 4,8%. Потребление электроэнергии на тонну продукции снижено на 1,9%, тепло-энергии - на 2,8%. Капитальные затраты компании на природоохранные мероприятия в 2024 г. составили более 450 млн р. В

прошлом году была продолжена работа по использованию отходов производства в качестве вторичных ресурсов, что также приносит экологический эффект. В 2024 г. отгружено 27,7 тыс. т продуктов, полученных на основе побочной продукции главного производства. До 79,6% увеличена доля реализации отходов, подлежащих повторной переработке, от общего их количества.

На предприятии ведется постоянный мониторинг соблюдения требований экологической безопасности. Осуществляется производственный контроль. Для отслеживания состояния атмосферного воздуха на промышленной площадке установлено 8 дополнительных газоанализаторов. В 2024 г. силами лабораторий предприятия выполнено более 20 тыс. анализов состава выбросов и качества атмосферного воздуха, сточных вод и т.д. Замеры на границе санитарно-защитной зоны, а также промплощадке выполняются независимыми лабораториями Приволжской УГМС, ЦЛАТИ, ООО НИЦ «Экоаналитика», ООО «ИХиИЭ». Силами этих структур было сделано 4,4 тыс. замеров, по итогам которых нарушений не зафиксировано.

Для снижения выбросов в атмосферу с 2019 г. на КуАЗе реализуется программа по переходу автотранспорта предприятия на экологичные виды топлива. На газомоторное топливо переведено 44 ед. автотранспорта. При этом парк КуАЗа обновляется непрерывно, ежегодно приобретаются пассажирские автобусы, работающие на метане. В условиях периодического объявления неблагоприятных метеорологических условий КуАЗ придерживается утвержденного министерством природных ресурсов и экологии Самарской обл. плана мероприятий по уменьшению выбросов в период неблагоприятных погодных условий.

Такой основательный подход к вопросам экологии на предприятии позволил за последние 10 лет при росте объемов товарной продукции в 1,4 раза сократить удельные выбросы в 1,5 раза, потребление речной воды - в 1,6 раза, образование стоков - в 1,4 раза, потребление электроэнергии - в 1,5 раза, тепло-энергии - в 1,3 раза. Кроме того, расходные нормы по бензолу уменьшены на 12%.

Восстановление лесов

В 2023 г. предприятием было подписано соглашение о взаимодействии в сфере охраны окружающей среды с министерством природных ресурсов и экологии (минприроды) Самарской обл. В рамках соглашения предприятие взяло шефство над особо охраняемой природной территорией (ООПТ) «Ставропольский сосняк». Это один из самых масштабных памятников природы в Самарской обл. (861 га). «Ставропольский сосняк» расположен в границах тольяттинского леса между Автозаводским и Центральными р-нами города.

Указанный массив сильно пострадал во время лесных пожаров 2010 г. Десятки гектаров были выжжены огнем. Взяв шефство над ООПТ «Ставропольский сосняк», КуАЗ сосредоточился на работах по расчистке его территории и восстановлению. Совсем недавно, в конце апреля 2025 г., работники предприятия, члены их семей и неравнодушные граждане в выходные дни высадили 9,2 тыс. саженцев молодой сосны на 2 га лесной территории.

В целом работа по лесовосстановлению ведется с 2012 г. Всего было высажено 311 тыс. саженцев на 61 га леса. После каждой высадки на протяжении 3 лет осуществляется агроход за посадками. В 2024 г. на месте восстановленного леса были установлены информационные щиты и таблички, на которых размещена информация о правилах поведения на территории памятника природы, а также о представителях флоры и фауны.

«КуйбышевАзот» ежегодно участвует в уборке городских территорий от стихийных и несанкционированных свалок. Только в 2024 г. было очищено от мусора 86 000 кв. м городских территорий, прибрежных участков Саратовского и Куйбышевского водохранилищ. Особенно важно, что во всех природоохранных мероприятиях принимают участие сотрудники предприятия со своими семьями.

Работа компании получает высокие оценки авторитетных специалистов различных рейтинговых агентств. В частности, предприятие вошло в ТОП-5 рейтинга социальной эффективности, по версии информационного агентства АК&М. Реестр участников рейтинга формируется из списка 300 крупнейших промышленных, энергетических и транспортных компаний по выручке, максимально полно раскрывающих информацию о социальной и экологической деятельности, а также соизмеряющих свою деятельность с принципами устойчивого развития.

Очередная награда за победу в конкурсе «ЭкоЛидер» подтверждает социальную значимость реализуемой на КуАЗе долгосрочной стратегии развития.

Артем ЕФИМОВ,
министр природных ресурсов и экологии Самарской обл.

- Общими усилиями в нашем регионе ежегодно проводятся сотни экологических акций и мероприятий. Рассказать о своем вкладе в экологию региона помогает областной конкурс «ЭкоЛидер», ставший имиджевым проектом нашего региона. В этом году этому конкурсу уже 25 лет. Когда-то все начиналось с 4 номинаций, сейчас их 11, и ежегодно растет количество участников. «ЭкоЛидер» помогает не только стимулировать участников, но и распространять положительный опыт работы как внутри региона, так и за его пределами.

«Новострой» без Азарова

Рискует потерять позиции на рынке

Татьяна Федорова

10 июня в Арбитражном суде Самарской обл. продолжится рассмотрение дела, где фигурантом является ООО «Новострой». Компания известна тем, что ранее ее владельцем был Павел АЗАРОВ, племянник губернатора Самарской обл. (2017-2024 гг.) Дмитрия АЗАРОВА (на фото). ООО «Новострой» подозревают в неуплате налогов. Судя по меняющейся ситуации на строительном рынке региона, ООО «Новострой» попало под прессинг новых политических реалий.



алисту ООО «Экспертная лаборатория «НИЛСЭ» Андрею Ефремову. Он должен был установить, достоверно ли ООО «Новострой» определило сметную стоимость фактически выполненных, по данным на 30 декабря 2022 г., строительных работ на объекте. В документах суда перечисляются жилые дома повышенной этажности со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями. Это жилой дом №1 (секции 1.1, 1.2, 1.3), расположенный в Кировском р-не г. о. Самара, 18 км, и жилой дом №2 по тому же адресу. Кроме того, эксперту было предложено ответить на вопрос, верно ли ООО «Новострой» произвело расчет разницы между реальной стоимостью материалов согласно товарным накладным и стоимостью, указанной в сметах согласно сборникам Федеральных единичных расценок на строительные работы?

13 февраля 2025 г. ООО «Новострой» обратилось в Арбитражный суд Самарской обл. с требованием признать начисления МИФНС России №23 по Самарской обл. в отношении ООО «Новострой» дополнительных платежей в размере 24,48 млн р. незаконными. На данный момент дело находится в стадии предварительного рассмотрения.

28 апреля 2025 г. Арбитражный суд Самарской обл. принял к производству заявление ООО «Новострой» о признании незаконным решения МИФНС России №20 по Пермскому краю №61 от 19 ноября 2024 г. о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Также от ООО «Новострой» поступило ходатайство о привлечении к этому делу в качестве соотвечника МИФНС России №23 по Самарской обл. От МИФНС России №20 по Пермскому краю поступило ходатайство о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд Пермского края. Ходатайство будет рассмотрено 10 июня.

20 мая в Арбитражном суде Самарской обл. возобновилось дело по исковому заявлению ООО «Новострой» к НКО фонд «Самарский региональный фонд защиты прав граждан - участников долевого строительства» о взыскании 456,4 млн р. задолженности. Определением от 11 февраля 2025 г. производство по этому делу было приостановлено на срок проведения судебной экспертизы. Проведение экспертизы было доверено специ-

ОАО «Новострой» было зарегистрировано в марте 2007 г. в Волжском р-не Самарской обл. Основным видом деятельности компании при регистрации было заявлено строительство жилых и нежилых зданий. На данный момент уставный капитал ООО «Новострой» составляет 500 тыс. р. С 2020 г. генеральным директором ООО «Новострой» записан Андрей Смирнов. Единственным владельцем общества числится Николай Габдрахманов. С момента создания ООО «Новострой» в марте 2007 г. по ноябрь 2017 г. учредителем компании выступал Павел Азаров, племянник губернатора Самарской обл. (2017-2024 гг.) Дмитрия Азарова.

В последнее время наблюдается тенденция зачистки строительного рынка от местных застройщиков и замена их на компании, близкие новому руководству Самарской обл. Нежелание НКО фонд «Самарский региональный фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства» выплатить ООО «Новострой» причитающуюся сумму укладывается в политику данной тенденции. Более того, местные застройщики все чаще начинают публично говорить о пагубных последствиях подобной политики в сфере градостроительства Самары. По мнению наблюдателей, ООО «Новострой» после потери ключевых лоббистов в правительстве Самарской обл., которые находились при губернаторе Дмитрии Азарове, рискует потерять позиции на строительном рынке.

Колпаков избежал «последствий»

В результате суд снизил неустойку в 10 раз

Георгий Кизельгур

22 мая Арбитражный суд Самарской обл. частично удовлетворил иск ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» им. академика Е.И. Чазова» Управления делами президента РФ к индивидуальному предпринимателю (ИП) Ларисе ИОНОВОЙ о взыскании неустойки. Требуемая неустойка за задержку поставки пароводяного подогревателя с учетом «отсутствия негативных последствий» была снижена судом в 10 раз. Санкции могли быть серьезнее, если бы «последствия имели место» и поставили бы в неудобное положение Управляющего делами президента РФ Александра КОЛПАКОВА (на фото).



за нарушение сроков поставки. Удовлетворена претензия не была. В феврале 2025 г. ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» обратилось в Арбитражный суд Самарской обл. с иском к ИП Ионовой. 10 февраля 2025 г. иск был принят к производству, делу присвоили №А55-3709/2025.

ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» требовало взыскания с ИП Ионовой неустойки в размере 781 025 р. Расчет неустойки был проверен судом и признан арифметически верным. Факт нарушения срока поставки Ионовой оспаривать не стала. При этом она попросила снизить размер неустойки в 10 раз - до 78 102 р. Ионовой исходила из отсутствия доказательства причинения ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» ущерба. Она также заявила, что все меры к исполнению договора

4 июня 2024 г. между ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» и ИП Ларисой Ионовой (ИНН 744609653382, г. Магнитогорск) был заключен договор поставки оборудования. Это было сделано на основании протокола подведения итогов в открытом аукционе в электронной форме к извещению №32413575529 (SBR003-240009247700027) от 23 мая 2024 г. Лот на торгах был разыгран между пятью участниками аукциона. ИП Ионовой предложила наиболее выгодную цену контракта - около 941 тыс. р. (снизила на 26% от начальной его цены). С ней и был заключен контракт на поставку пароводяного подогревателя ПП1-53-7-11 УЗ.

В качестве одного из требований к участникам закупки было указано отсутствие в Реестре недобросовестных поставщиков (РНП). При этом, по данным портала Единой информационной системы в сфере закупок, ИП Ионовой ранее (с 2021 г. по 2023 г.) была включена в РНП, а 22 мая 2025 г. вновь включена в него - до 2027 г. Ионовой, можно сказать, повезло. Ей удалось проскочить сито допуска к аукциону по заказу ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» до момента вторичного попадания в РНП. Поставка подогревателя была произведена 17 октября - с нарушением сроков на 83 дн., хотя оплачена была полностью.

12 ноября 2024 г. ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» направило ИП Ионовой претензию с требованием об оплате неустойки

были приняты, а запоздалая поставка стала следствием задержки срока изготовления оборудования «заказом-изготовителем».

Суд учел «отсутствие негативных последствий нарушения срока поставки» и удовлетворил заявление ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» частично. Неустойку с ИП Ионовой суд взыскал в сумме 78 102 р. Правда, на Ионову легли и расходы по оплате госпошлины, это еще 44 051 р.

Возможно, последствия задержки для Ионовой могли быть и более существенными. Пароводяные подогреватели могут работать и как самостоятельные теплогенераторы, и как компоненты водонагревательных, отопительных систем. По какой-то причине ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» такое оборудование понадобилось. Возможно, как страховка на случай проблем с оказанием услуг горячего водоснабжения.

ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» находится в ведении Управления делами президента РФ. Теоретически, в него в любой из 83 дн. просрочки мог нагреть, к примеру, первый заместитель руководителя Администрации президента РФ Сергей Кириенко с ревизией внутренней политики в Самарской обл., а тут ни погреться, ни помыться. Для директора ФГБУ «Санаторий «Волжский утес» Дмитрия Жукова, как и для Александра Колпакова, это был бы полный конфуз.



ПАО «Самараэнерго» информирует!

В связи со значительным увеличением числа пользователей электронных сервисов ПАО «Самараэнерго» и массовым внедрением приборов учета, автоматически передающих данные о потреблении электрической энергии, с 1 августа 2025 года прием показаний приборов учета электрической энергии через ящики сбора показаний будет прекращен.

Для передачи данных о потреблении электрической энергии по-прежнему доступны все дистанционные способы:

- голосовой сервис контакт-центра по телефону: **8 800 1000 763**;
- сервис передачи показаний на сайте samaraenergo.ru;
- «Личный кабинет» и мобильное приложение ПАО «Самараэнерго»;
- передача показаний по электронной почте обслуживающего отделения ПАО «Самараэнерго»;
- «Личный кабинет» на сайте ГИС ЖКХ и мобильное приложение «Госуслуги Дом»;

- чат-боты в социальных сетях ВКонтакте и Telegram;
 - SMS-сообщение на номер 1163 (при этом текст должен быть следующий: **001#номер лицевого счета#показания прибора учета**);
 - передача показаний через мобильные приложения банков.
- Пользователи электрической энергии, желающие передать показания очно, могут по-прежнему сделать это в клиентских офисах ПАО «Самараэнерго».

Большой секрет Егорова

Капремонт ДК «Юность» доверили известной главе Сызранского района компании

Георгий Кизельгур

30 мая в правительстве Самарской обл. раскрыли информацию о том, что исполнителем контракта на капитальный ремонт здания ДК «Юность» в Сызранском р-не определено ООО «Волга Дом» (ИНН 6325070065) Дмитрия ХОРИНА. Лучший вариант освоения средств налогоплательщиков на этом объекте, учитывая его особенности, сложно было придумать. К тому же ООО «Волга Дом» должно быть неплохо знакомо главе Сызранского р-на Владимиру ЕГОРОВУ (на фото).



Доверили Хорину

По данным портала Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок, 13 мая 2025 г. было завершено определение поставщика для исполнения контракта на капитальный ремонт здания ДК «Юность» по адресу: Самарская обл., Сызранский р-н, г.п. Балашейка, ул. Горького, 10. На торги заказ был выставлен по стартовой цене 77,6 млн р. Победитель торгов предложил 71,4 млн р. 30 мая в департаменте информационной политики администрации губернатора Самарской обл. Областному аналитическому еженедельнику (ОАЕ) «Хронограф» в ответе на официальный запрос подтвердили: «Победителем открытого конкурса признано ООО «Волга Дом».

ООО «Волга Дом» зарегистрировано в г.о. Сызрань в декабре 2016 г. и занимается неспециализированной оптовой торговлей. При создании ООО «Волга Дом» сформирован минимально возможный уставный капитал - 10 тыс. р. С марта 2020 г. директором и единственным учредителем ООО «Волга Дом» выступает Дмитрий Хорин.

Заблаговременная подготовка

Важно напомнить, что право собственности на здание ДК «Юность» было закреплено за администрацией г.п. Балашейка 7 марта 2025 г. через Арбитражный суд Самарской обл. 8 ноября 2024 г. администрация Балашейки обратилась в суд с иском к администрации Сызранского р-на. Определением Арбитражного суда Самарской обл. от 12 ноября 2024 г. исковое заявление было принято. Делу был присвоен №А55-37631/2024.

7 февраля 2025 г. в ответе на официальный запрос ОАЕ «Хронограф» Владимир Егоров сообщил: «На основании закона Самарской обл. от 16 марта 2007 г. №23-ГД здание ДК «Юность» принадлежит администрации г.п. Балашейка и находится в реестре муниципального имущества администрации г.п. Балашейка. Судебная процедура является фактически не спором между субъектами, а приведением в соответствие документации, необходимой для включения в государственную программу Самарской обл. «Развитие

культуры в Самарской обл.» с целью проведения капитального ремонта здания ДК «Юность». Тем не менее в ходе судебного разбирательства вскрылась схема, предполагающая возможность вывода бюджетных средств. Деньги на содержание ДК «Юность» выделялись из расчета его мнимой площади в 645,2 кв. м, а не в 452 кв. м в соответствии с оригинальным проектом. По сути, речь шла о приписанных 193 кв. м.

Ни у кого из предыдущих глав г.п. Балашейка и Сызранского р-на потребности «приведения в соответствие документации» по ДК «Юность» почему-то не возникало. Новая эпоха началась 31 июля 2024 г., когда «варяг» Владимир Егоров занял должность главы Сызранского р-на. Сразу же выяснилось, что с 2007 г. до 2024 г., а как никак это 17 лет, документы были не «в соответствии». Вряд ли кому хотелось засвечивать схему с приписанными 193 кв. м.

10 октября 2024 г. было объявлено о назначении бывшей главы г.п. Балашейка (2019-2023 гг.) Марины Кувшиновой заместителем главы Сызранского р-на Владимира Егорова. Одновременно с этим она возглавила МКУ «Управление социального развития» администрации Сызранского р-на (см. «Хронограф» №33 (940) от 21.10.24). Через месяц после этого со стороны администрации г.п. Балашейка был инициирован иск по ДК «Юность». Кувшинова как бывшая глава Балашейки и как теперь уже профильный руководитель районного уровня должна была лучше Егорова знать, что такое ДК «Юность» и как его можно правильно эксплуатировать» (см. «Хронограф» №5 (954) от 17.02.25).

«Технические ошибки» с площадью ДК объяснены были просто. Оказывается, что «в связи с оформлением здания ДК «Юность» в собственность г.п. Балашейка были учтены размеры лестничных проемов, в связи с этим площади, переданные в соответствии с приложением к Закону Самарской обл. от 16 марта 2007 г. №-ГД, не совпадают» (см. «Хронограф» №11 (960) от 31.03.25).

Логично предположить, что деньги на воздух могли выделять именно из расчета в 645,2 кв. м, а не в 452 кв. м, т.е. более чем на треть от необходимого. То же могло случиться и с капремонтом. Эксперты ОАЕ «Хронограф» уже тогда предполагали, что на кону здесь окажутся средства вышестоящих бюджетов, которые могут быть выделены в рамках госпрограммы, - и останутся их только грамотно освоить. Так и оказалось. Сумма на капремонт балашейской «Юности» была заложена серьезная. Лучший вариант освоения средств налогоплательщиков на ДК «Юность», учитывая связанные с ним особенности, сложно было бы придумать. Нужен был только свой на 100% подрядчик. Он нашелся в лице ООО «Волга Дом».

Проверенный подрядчик

В 2024 г. году выручка ООО «Волга Дом» составила 448 млн р. При этом общество имеет богатый опыт работы по госзаказам. ООО «Волга Дом» являлось поставщиком в 59 государственных и муниципальных контрактах на сумму около 1,5 млрд р. Причем в топ-5 заказчиков ООО «Волга Дом» входят муниципальные заказчики Правобережья Самарской обл. - г.о. Сызрань, г.о. Октябрьск, Шигонского и Сызранского р-нов. Контракт по ДК «Юность» для ООО «Волга Дом» также весом - администрация г.п. Балашейка теперь замыкает топ-5.

Егоров, до того как летом 2024 г. стать главой Сызранского р-на, возглавлял управление физкультуры и спорта администрации г.о. Сызрань (2014-2024 гг.), а еще ранее работал заместителем главы (2008-2011 гг.) Шигонского р-на. Так что ООО «Волга Дом» должно быть ему неплохо знакомо.

Еще более важным фактором, сыгравшим в пользу ООО «Волга Дом», может являться специфическая история в Шигонском р-не. В 2023 г. ООО «Волга Дом» было признано победителем по контракту «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Смотровая башня с площадкой отдыха на горе Светелке в пос. Волжский Утес». Контракт по Смотровой башне на горе Светелке по цене 56,88 млн р. был заключен 23 мая 2023 г. и дополнительным соглашением от этого же числа расторгнут. В качестве причины в аукционной документации указано: «В связи с невозможностью выполнения работ подрядчиком по данному муниципальному контракту» (см. «Хронограф» №23 (888) от 10.07.23). Контракт на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Смотровая башня с площадкой отдыха на горе Светелке в поселке Волжский Утес», по данным ЕИС, до сих пор находится в стадии исполнения. Работы не завершены (см. стр. 3).

История со Светелкой говорит о том, что ООО «Волга Дом» можно использовать в специфических играх с бюджетом. И уж, конечно, на ДК «Юность» 1951 г. постройки. Благодаря строителям сталинского времени ДК «Юность» прожил 74 года. Разбазарить на нем можно все что угодно. Владимир Егоров вполне может рассчитывать на деятельное понимание ситуации со стороны бенефициаров ООО «Волга Дом».

Ф «Хронограф» будет следить за развитием событий

Креативный подход

Роспотребнадзор сдал объекты в казну через суд

Вероника Синицына

5 мая Арбитражный суд Самарской обл. удовлетворил иск Управления Роспотребнадзора по Самарской обл. к Территориальному управлению (ТУ) Росимущества в Самарской обл. Роспотребнадзор требовал признать незаконным бездействие Росимущества, выразившееся в неизъятии из оперативного управления и права постоянного (бессрочного) пользования Роспотребнадзора объектов в Большеглушицком р-не. В результате Роспотребнадзор успешно избавился от лишнего имущества.

На основании решения ТУ Росимущества в Самарской обл. от 22 августа 2005 г. за Управлением Роспотребнадзора по Самарской обл. были закреплены объекты имущества федеральной собственности в с.п. Большая Глушица, являющемся административным центром Большеглушицкого р-на. Это гараж и нежилое помещение в административном здании площадью 119,6 кв. м по ул. Гагарина, 38. По данным открытых источников, здание использовалось и другими организациями - Федеральной службой судебных приставов, МФЦ, частными компаниями.

По данным сайта <https://vypiska-nalog.com/>, ранее по адресу: с. Большая Глушица, ул. Гагарина, 38, располагалось государственное учреждение «Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Большеглушицком р-не Самарской обл.». На этом же сайте присутствует информация о том, что данная организация была ликвидирована 15

апреля 2005 г. По факту указанное юридическое лицо прекратило деятельность путем реорганизации в форме слияния с ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Самарской обл.». Единственным учредителем данного ФБУЗ является Роспотребнадзор.

В 2023 г. Управление Роспотребнадзора по Самарской обл. обратилось в ТУ Росимущества в Самарской обл. с просьбой об изъятии объектов недвижимости из оперативного управления в связи с неиспользованием и отсутствием потребности в использовании. Вопрос решен не был. В январе 2025 г. Управление Роспотребнадзора по Самарской обл. обратилось в Арбитражный суд Самарской обл. 30 января иск был принят к производству. Делу был присвоен №А55-1849/2025.

В переписке с Областным аналитическим еженедельником «Хронограф» врио руководителя Управления Роспотребнадзора по Самарской обл. Евгений Сорокин сообщил: «Юриди-

ческое лицо вправе отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор. - Прим. ред.) было согласовано прекращение права оперативного управления с последующей передачей в казну РФ неиспользуемого нежилого здания (гараж) и нежилого помещения (административное здание)».

Суд учел, что ТУ Росимущества в Самарской обл. осуществляет полномочия собственника в отношении имущества федеральных государственных унитарных предприятий, федеральных государственных учреждений, иного федерального имущества, в т.ч. составляющего государственную казну РФ. Суд

отметил, что Управление Роспотребнадзора по Самарской обл. реализовало свое право на отказ, в связи с чем ТУ Росимущества в Самарской обл., как уполномоченный орган собственника, должно принять соответствующие меры, т.к. «основным принципом использования имущества является его целесообразность». Суд констатировал, что неисполнение ТУ Росимущества в Самарской обл. своих полномочий приводит к несению Управлением Роспотребнадзора по Самарской обл. «дополнительных материальных расходов по содержанию», «неэффективному использованию бюджетных средств». Суд признал бездействие ТУ Росимущества в Самарской обл. незаконным и обязал изъять у Управления Роспотребнадзора по Самарской обл. права постоянного пользования объектами в Большеглушицком р-не и принять их в казну РФ.

Ф «Хронограф» будет следить за развитием событий

Комментарии

Ольга ВОЛОДИНА, врио руководителя ТУ Росимущества в Самарской обл.

- Территориальное управление считает данное решение незаконным и необоснованным, вынесенным без учета позиции по делу Территориального управления, выраженной в отзыве от 16 апреля 2025. В связи с чем Территориальным управлением подготовлен проект апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда Самарской обл. по делу №А55-1849/2025.

Ревин не нужен

В новом составе октябрьской думы

Вероника Сеницына

5 июня подтвердилась информация о том, что председатель думы г.о. Октябрьск (ОГД) Владимир РЕВИН (на фото) не намерен выставлять свою кандидатуру на выборы депутатов ОГД, которые должны состояться в сентябре 2025 г. Судя по тому, как здесь прошли праймериз местного отделения партии «Единая Россия» (ЕР), глава г.о. Октябрьск Александра ГОЖАЯ намерена остаться у власти и сформировать ОГД под себя. При этом далеко не факт, что сработает ее ставка на, очевидно, более лояльного ей председателя ОГД в лице скандально известного Вадима БОРИСКИНА.



В ОГД действующего VII созыва из 17 депутатов 14 представляют ЕР. Еще трое - партию «Справедливая Россия - За правду» (СР). Судя по итогам праймериз ЕР, ОГД существенно обновится. Семь депутатов единороссов вообще не приняли участие в праймериз. Это Владимир Ревин, Владимир Дамм, Татьяна Капустина, Николай Москаев, Владимир Рябов, Павел Фетяско, Сер-

гей Янчишен. Подтвердить полномочия решили, успешно пройдя процедуру предварительного отбора, Евгений Бодров, Вадим Борискин, Марина Неборская, Вячеслав Погодин, Дмитрий Улатин, Елена Шальнова, Виталий Щенев. К ним добавились новые в политике лица. Это пенсионерки Елена Морясова и Римма Кубашова, бюджетники Елена Митрофанова, Кристина Будилева, Юлианна Подзолкина, представители бизнеса Евгений Конаков, Ольга Пономарева, Иван Горбунов, Алексей Тараканов (двое последних представляют управляющие компании (УК)), а также генеральный директор АНО помощи и поддержки участникам специальных военных операций и их семьям «Патриот» Анна Добровольская.

Учитывая, что четверо продлевающих полномочия единороссов также являются бюджетниками, а один пенсионером - судьей в отставке, а также то, что УК в Октябрьске можно считать подконтрольными

чуть ли не лично главе г.о. Октябрьск Александре Гожей и ее союзникам, легко прийти к выводу о том, что Гожая после очередной несостоявшейся отставки решила остаться в кресле главы и логично пытается сформировать ОГД под себя. Это у нее вполне может получиться. Тем не менее нужно учитывать и такой фактор, как отсутствие в новом созыве ОГД Владимира Ревина. Владимир Ревин стал председателем ОГД в 2010 г. В должности председателя ОГД он пересидел глав г.о. Октябрьск (2007-2012 гг.) Сергея Родионова и (2013-2015 гг.) Владимира Чихирева. Ревин работал и пока продолжает работать с Александрой Гожей.

Показательно, что в течение последнего созыва ОГД и нахождения у руля города Александры Гожей Ревин умудрился лично не засветиться в каких-либо скандальных делах. Высказывания и действия его были подчеркнуты нейтральны и корректны. При этом он вел политику так, что в наиболее острых ситуациях глава города Гожая могла почувствовать поддержку большей части ОГД. Что бы ни вытворяла Гожая, уголовные дела, претензии прокуратуры,

вопросы вышестоящих органов, критика со стороны оппозиции-единороссов так и не смогли возыметь в Октябрьске видимых решений и действий.

Ранее эксперты отмечали, что лишь в союзе с Ревинным у Гожей, которая стала главой Октябрьска 28 октября 2015 г. по итогам конкурса, а в 2020 г. продлила полномочия, увеличиваются шансы остаться в кресле на очередные пять лет. Тем не менее Ревин свой выбор уже сделал. 5 июня это подтвердили источники, близкие к ситуации. Хотя нельзя исключать версии, что выбор сделали за него. Если верно второе предположение, то действия Гожей можно оценить как излишнюю самоуверенность.

Уход Ревина ставит вопрос о кандидатуре будущего председателя ОГД (если его кандидатура, по примеру Новокуйбышевска, заранее не согласована на уровне областного «белого дома»). Казалось бы, в первую очередь выбор может пасть на директора ГБУ Самарской обл. «Сызранский геронтопсихиатрический центр», заместителя председателя ОГД Марину Неборскую. Оставаясь в тени, она многое решала так, как это принято в Октябрьске.

Более проходной и, скорее всего, удобной для Гожей фигуры можно считать Вадима Борискина. Он отличился тем, что дважды стал депутатом ОГД текущего созыва. Первый раз в 2020 г. - в качестве единоросса. 21 апреля 2022 г. его полномочия

были прекращены досрочно, да еще и с конфликтом (см. «Хронограф» №15 (839) от 4.05.22). Удалению Борискина предшествовали претензии прокуратуры и судебные решения. То, что дело не могло решиться сразу, может быть объяснено тем, что исключение руководителя фракции ЕР ОГД Борискина из ОГД входило в противоречие с интересами Александры Гожей. Ольга Борискина, мать Вадима Борискина, является руководителем МКУ «Финансовое управление г.о. Октябрьск Самарской обл.». Через этот семейный союз Александра Гожая могла контролировать часть депутатского корпуса (см. «Хронограф» №26 (850) от 5.09.22).

С позором изгнанный из депутатов Борискин в том же 2022 г. вернулся в ОГД в результате сентябрьских довыборов в качестве самовыдвиженца. Очевидно, что местным «элитам» он в органе очень нужен (см. «Хронограф» №29 (853) от 26.09.22). Сейчас в биографии директора МБУ г.о. Октябрьск Самарской обл. «Служба благоустройства, озеленения, содержания дорог и транспортного обслуживания» Вадима Борискина на сайте ОГД стоит отметка о членстве в ЕР. С учетом его выдвижения и успешного прохождения процедуры праймериз можно сказать, что партия власти, когда это кому-нибудь надо, может списывать даже серьезные грехи.

Ф «Хронограф» будет следить за развитием событий

Футбольная неполноценность

«Крылья Советов» получили лицензию РФС на особых условиях

Андрей Неретин

23 мая АО «ПФК «Крылья Советов» (КС) получило лицензию РФС на участие в Российской премьер-лиге (РПЛ) на сезон 2025/2026 на особых условиях. Особые условия запрещают КС покупать футболистов. Ключевой акционер клуба в лице руководства Самарской обл. в последний момент предоставил документы, необходимые для соблюдения финансовых критериев лицензирования. Ранее у клуба возникли проблемы с лицензированием из-за просроченной задолженности перед ООО «РТ-Капитал», которая превышает 900 млн р. Похоже, губернатор Самарской обл. Вячеслав ФЕДОРИЩЕВ и его окружение осознали политические риски, которые могут у них возникнуть в случае ликвидации клуба.

23 мая ПФК «КС» разместил официальное сообщение о том, что клуб получил лицензию РФС на участие в сезоне 2025/2026. Вице-губернатор - руководитель администрации губернатора Самарской обл., председатель Совета директоров ПФК «КС» Дмитрий Яковлев прокомментировал получение жизненно важного документа следующим образом: «Учитывая текущую ситуацию, процесс был длительным, но мы находились в конструктивном диалоге с РФС и смогли в требуемые сроки сформировать необходимый пакет документов. На сегодняшний день финансовое положение клуба стабильно, что позволило получить лицензию на следующий сезон. Во многом это стало возможным благодаря гарантиям со стороны региона и вовлеченности губернатора в решение существующих проблем» (https://pfcks.ru/news/novosti_3877.html).

13 мая получила распространение информация о том, что у ПФК «КС» из-за долгов возникли проблемы с лицензированием на участие в предстоящем сезоне. У клуба имеется просроченная задолженность перед ООО «РТ-Капитал» госкорпорации (ГК) «Ростех» на сумму 933 млн р. ООО «РТ-Капитал» долгие годы шло навстречу клубу: кредитор ежегодно подтверждал статус долга перед РПЛ. Это позволяло «Крыльям» продолжать выступления в чемпионате России. В начале т.г. терпение у кредитора по какой-то причине лопнуло, и он обратился в

Арбитражный суд г. Москвы с иском о взыскании (дело №А40-1130/25-31-7).

Правила РФС по лицензированию футбольных клубов содержат финансовые критерии, один из которых сводится к факту оплаты просроченной задолженности до даты подачи документации лицензиару. Над ПФК «КС» нависла реальная угроза утраты профессионального статуса не по спортивному принципу. В таком случае участие команды в соревнованиях под эгидой РФС под прежним брендом попало бы под 4-летний запрет (см. «Хронограф» №16 (965) от 19.05.25). Для КС это было бы равноценно ликвидации.

Более того, в ноябре 2024 г. Вячеслав Федорищев сумел особым образом привлечь внимание руководства РФС к положению дел в КС. Заявления Федорищева касались проблемы коррупции в профессиональном футболе

(см. «Хронограф» №40 (947) 9.12.24). Вряд ли подобного рода откровения могли остаться для руководства РФС незамеченными.

16 мая ГК «Ростех» поспешила выступить с заявлением по поводу судебной тяжбы с клубом. «Ростех» указал на «отсутствие конструктивной позиции со стороны должника» и пожаловался на то, что госкорпорации «не предлагают ликвидный залог», а варианты с помещениями ЗАГСов выглядят насмешкой. По всей видимости, смысл заявления заключался в сохранении имиджа госкорпорации, которая поспешила переложить на руководство региона ответственность за возможную гибель клуба (см. «Хронограф» №17 (966) от 26.05.25).

Похоже, губернатор Вячеслав Федорищев и его команда осознали, какие политические риски несет крах клуба с 83-летней историей. Болельщики станут эффективным орудием борьбы в руках оппонентов из числа местных т.н. элит. Видимо, по этой причине было решено действовать незамедлительно, т.к. 23 мая истек срок для повторной и последней подачи документов на лицензирование. Дмитрий Яковлев проговорился про некие «гарантии со стороны региона». При этом он не стал озвучивать механизм этих гарантий. Областной аналитический еженедельник (ОАЕ) «Хроно-

граф» направил редакционные запросы в РФС, ПФК «КС» и правительство региона с просьбой пояснить, в чем выражаются данные гарантии. Все респонденты от ответа уклонились.

Маловероятно, что речь идет о залоговом имуществе, т. к. его оформление - длительный процесс, связанный с выявлением рыночной стоимости объекта, регистрационными действиями и т.д. Вероятнее всего, под «гарантиями» подразумевается финансирование долговых обязательств, а источником финансирования у региональных властей обычно является бюджет.

Примечательно, что даже при наличии «гарантий со стороны региона» ПФК «КС» получил лицензию на особых условиях. По информации «RBC-спорт», РФС запретил клубу покупать новых футболистов в течение года, который охватывает два трансферных окна - летнее и зимнее. «При этом команда сможет продавать своих футболистов или подписывать свободных агентов, за переход которых платить не надо. При этом источники добавили, что в случае продажи кого-то из игроков у клуба все-таки будет право потратить на трансфер вырученную сумму», - сообщил «RBC-спорт» (<https://sportrbc.ru/news/68306f8a9a794760d0cb83ae>).

Комментарии

Дмитрий ЯКОВЛЕВ, вице-губернатор, председатель совета директоров ПФК «КС»

- Мы понимаем, что бюджет клуба, а также наши планы по погашению задолженности перед «РТ-Капитал» подразумевают необходимость максимально эффективно распределять ресурсы клуба в течение сезона. Перед клубом по-прежнему будут ставиться задачи по достижению спортивного результата, выполнению финансовых показателей, а также по развитию спортивной вертикали. Задачи амбициозные, но при этом достижимые.

Ирина ПОСИРЕНИНА, врио генерального секретаря РФС

- Каковы предварительные результаты проверки, которую РФС с прошлого года ведет по факту обращения губернатора Самарской обл. Вячеслава Федорищева по поводу наличия в ПФК «КС» некоего бюджета «для работы с футбольными судьями»?

- РФС принимает все возможные меры для обеспечения соблюдения этических норм в футбольном сообществе, в связи с этим субъекты футбола априори ориентированы исключительно на спортивное поведение и пресечение деятельности лиц и организаций, дискредитирующих «фейр плей» как свод морально-нравственных принципов в спорте. РФС непрерывно совершенствует свою деятельность в рамках указанного направления, в т.ч. совместно с ФИФА и УЕФА, в соответствии со всеми общемировыми стандартами. Благодарим вас за неравнодушное отношение к футболу.

Хроника

22 апреля Арбитражный суд Самарской обл. удовлетворил иск МКУ «СызраньСтройЗаказчик» к ООО «БЕРСО» (ИНН 6319736011) Леонида БОЙНИЧЕВА с требованием устранить недостатки в рамках гарантийных обязательств. ООО «БЕРСО» являлось подрядчиком по объекту «На берегу трех рек: продолжение истории (Благоустройство Монастырской набережной р. Сызранки)». Контракт был заключен и исполнен в 2022 г. Впоследствии на объекте были выявлены недостатки. По решению суда в течение месяца с момента вступления его в силу ООО «БЕРСО» обязано восстановить зеленые насаждения (рябину обыкновенную, спирею японскую, вейник остроцветный). Также - восстановить работоспособность системы автоматического полива (с установкой оборудования). Это 112 спринклеров и 16 магнитных клапанов.

22 апреля комитет по строительству и архитектуре администрации г.о. Сызрань сообщил о демонтаже ряда самовольно установленных некапитальных объектов в разных районах города. Объекты по ул. Советской, Коммунистической, Соловьева, Связистов, Воронова находятся на территориях общего пользования. Хозяев этих объектов, по официальной информации, установить не удалось. Тем не менее пользователям этих объектов было предложено в добровольном порядке освободить занятые земельные участки до 5 мая т.г. Помимо этого, управление по развитию предпринимательства, торговли и туризма администрации г.о. Сызрань в связи с «неустранением нарушений земельного законодательства предупредило неназванного владельца модульного павильона по ул. Есенина о необходимости демонтировать объект». Иначе модульный павильон принудительно переместят на площадку временного хранения. Параллельно в думе г.о. Сызрань идет подготовка к внесению изменений в Положения «Об аренде объектов муниципального имущества г.о. Сызрань», утвержденное 28 июня 2017 г., и «О порядке передачи муниципального имущества г.о. Сызрань в безвозмездное пользование», утвержденное 29 апреля 2009 г. Также готовятся многочисленные торги на размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности. Похоже, правила игры на этом рынке меняются.

Дума г.о. Сызрань утвердила очередные изменения в бюджет г.о. Сызрань на 2025 г. Ранее его доходная часть была сформирована в 5,3 млрд р., расходная - в 5,6 млрд р. Сейчас доходная часть может превысить 7,4 млрд р., а расходная - 7,7 млрд р. Рост произойдет за счет увеличения собственных доходов, а также поступлений из вышестоящих бюджетов. В 2024 г. параметры бюджета г.о. Сызрань составили по доходам 5,5 млрд р., по расходам - 5,7 млрд р.

Заключительная фаза

Назначение Олейника укладывается в гипотетический замысел ветеранов ФСО

ИА «Центр-Инфо»

3 июня указом президента РФ на должность руководителя следственного управления (СУ) Следственного комитета (СК) РФ по Самарской обл. назначен Павел ОЛЕЙНИК (на фото). За последние два года Олейник стал четвертым по счету первым лицом самарского следственного главка. Кадровая чехарда там наблюдалась на фоне громких уголовных дел в отношении министров правительства Самарской обл. Назначение Олейника можно рассматривать в качестве заключительной фазы процедуры передачи Самарской обл. в ведение одному из федеральных кланов РФ.

Татарские друзья

До Павла Олейника начальником СУ СК РФ по Самарской обл. до 4 июня в разделе «руководство» на официальном сайте ведомства был указан **Марат Галиханов**. В руководящей должности в самарском следственном главке Галиханов появился внезапно. 30 июля 2021 г. указом президента РФ Марат Галиханов был назначен руководителем СУ СК РФ по Самарской обл. До приезда в г.о. Самара Галиханов почти четыре года занимал должность первого заместителя руководителя СУ СК РФ по Кировской обл. Тем не менее основная его карьера была связана с Респ. Татарстан.

В 2013 г. Марат Галиханов руководил следственным отделом в г. Набережные Челны. В 2017 г., когда заместитель руководителя СУ СК РФ по Респ. Татарстан **Айрат Ахметшин** возглавил СУ СК РФ по Кировской обл., Галиханов уехал следом за своим начальником. На данный момент Айрат Ахметшин возглавляет СУ СК РФ по Нижегородской обл. При назначении Галиханова на должность в Самарскую обл. ряд источников отмечал, что этому способствовал Айрат Ахметшин, у которого якобы имеются негласные связи с окружением главы Респ. Татарстан **Рустама Минниханова**. В свою очередь сам Рустам Минниханов не скрывал своих теплых братских отношений к губернатору Самарской обл. (2017-2024 гг.) **Дмитрию Азарову** в хорошем понимании слова. Особенно заметно это проявлялось в VIP-ложах стадионов в период игры футбольных команд двух подконтрольных им регионов.

Тем не менее осенью 2023 г. личным распоряжением главы СК России **Александра Бастрыкина** Галиханову приостановили полномочия руководителя СУ СК РФ по Самарской обл. на период т.н. служебной проверки. По официальной версии, Галиханов подвело якобы плохое расследование уголовных дел, возбужденных по фактам мигрантской преступности. Однако приказа о его увольнении с занимаемой должности не последовало. Не исключено, что в федеральном центре Марат Галиханов не вызывал доверия в роли куратора задуманных на конец 2023 г. - начало 2024 г. резонансных уголовных дел в Самарской обл. с посадкой министров. Хотя с другой стороны, кураторы Галиханова вполне могли вывести его из-под удара на период надвигающегося в Самарскую обл. большого уголовно-административного шторма.

Правительственная история

Первые буревестники дали о себе знать в мае 2022 г. 11 мая 2022 г. был задержан руководитель Государственной инспекции строительного надзора (ГИСН) Самарской обл. (2017-2022 гг.) **Владимир Захарин**. 27 апреля 2023 г. за превышение должностных полномочий под стражу был заключен министр стро-

ительства Самарской обл. (2021-2023 гг.) **Николай Плаксин** (см. «Хронограф» №15 (880) от 2.05.23). 14 ноября 2023 г. одновременно были задержаны и 16 ноября заключены под стражу на тот момент уже бывший вице-губернатор - председатель правительства Самарской обл. (2019-2023 гг.) **Виктор Кудряшов** и врио министра строительства Самарской обл. **Михаил Асеев** (см. «Хронограф» №38 (903) от 20.11.23). Далее последовали задержания министра

МВД России по Самарской обл. о заключении под стражу министра управления финансами Андрея Прямилова. На тот момент в ранге и. о. руководителя СУ СК РФ по Самарской обл. был **Максим Козлов**. Вся его карьера была связана исключительно с Респ. Удмуртия. В Самарской обл. Козлов продержался недолго. 14 ноября 2024 г. он попросился с коллективом самарского следственного главка (см. «Хронограф» №26 (933) от 2.09.24). Статус



транспорта и автомобильных дорог Самарской обл. **Ивана Пивкина** (см. стр. 1, 6) и бывшего министра финансов Самарской обл. (2017-2024 гг.) **Андрея Прямилова** (см. «Хронограф» №34 (941) от 28.10.24). Получается, что Галиханов был выведен из острого процесса в самый разгар следственных действий в отношении высокопоставленных чиновников Самарской обл. И, хотя следствие велось ГСУ при ГУ МВД по Самарской обл., СУ СК РФ по Самарской обл. в стороне не оставалось.

После временной приостановки полномочий Галиханова в качестве руководителя СУ СК РФ по Самарской обл. в декабре 2022 г. в статусе и.о. руководителя самарского главка СК РФ был назначен (2022-2023 гг.) **Александр Воеводин**. 30 декабря 2023 г. СУ СК РФ по Самарской обл. в статусе и.о. руководителя возглавил **Алексей Колбасин**. Он переместился в Самару с должности заместителя главы СУ СК РФ по Челябинской обл. Однако в Самаре он продержался до августа 2024 г. После чего вернулся обратно в Челябинскую обл., но уже в качестве руководителя следственного главка.

18 октября 2024 г. в Октябрьском районном суде г. Самары было рассмотрено ходатайство старшего следователя по ОВД СЧ ГСУ ГУ

и.о. руководителя СУ СК РФ по Самарской обл. вновь был отдан **Александру Воеводину**. Не совсем было понятно, с какой целью Козлова вообще отправляли в Самару, поскольку в Удмуртию он вернулся на позицию заместителя руководителя управления, с которой он уезжал в Самару.

Александр Воеводин был назначен заместителем начальника в СУ СК по Самарской обл. 29 июня 2020 г. До этого он работал в СУ СК РФ по Кировской обл. в должности руководителя второго отдела по расследованию особо важных дел, находясь в непосредственном подчинении Галиханова. На фоне предыдущей кадровой чехарды остается лишь гадать о сроке присутствия Павла Олейника в должности руководителя СУ СК РФ по Самарской обл.

На данный момент Павлу Олейнику 44 года. Он родился в г. Энгельсе Саратовской обл. В 2003 г. Павел Олейник окончил Саратовскую государственную академию права (сегодня ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»). Начиная Олейник с должности старшего следователя Хвалынской городской прокуратуры Саратовской обл. С сентября 2007 г. он служит в органах СК РФ. В разные годы Олейник занимал должно-

сти заместителя руководителя следственного отдела по Нагатинскому р-ну г. Москвы, заместителя руководителя отдела процессуального контроля за расследованием особо важных дел в федеральных округах (с дислокацией в г. Санкт-Петербурге). Руководил следственным отделом на транспорте Южного следственного управления следственного отдела по Коломне в Московской обл.

Предпродажная подготовка

С января 2016 г. Олейник работал руководителем отдела процессуального контроля следственного управления по Нижегородской обл. Затем стал заместителем руководителя СУ СК РФ по Нижегородской обл. С октября 2020 г. Павел Олейник занимал пост первого заместителя руководителя СУ СК РФ по Респ. Татарстан. По большому счету, татарстанский клан в системе силовых ведомств РФ в Самарской обл. ничего не потерял. Более того, можно сказать, что кураторам клана позволили уберечь своих людей от возможных угроз в разгар межклановых конфликтов. Увод Галиханова в сторону в период «великих самарских посадок» - явное тому доказательство. В пользу этой версии говорит и то, что сразу после официального указа президента РФ о назначении Олейника на пост главы СУ СК РФ по Самарской обл. появилась информация о том, что Марат Галиханов займет место первого заместителя руководителя СУ СК РФ по респ. Башкортостан.

На фоне вышесказанного логично возникает вопрос: кому и зачем могли понадобиться столь непростые манипуляции? Следует понимать, что эти манипуляции затронули интересы сильнейших кланов федерального уровня. Причем в секторе отношений силовиков. Исходя из этого, уместно задуматься о существовании генератора процессов, способных мотивировать глобальные федеральные кланы обострять борьбу за регионы. По ряду признаков такими качествами можно описать клан ветеранов Федеральной службы охраны (ФСО) РФ. Наиболее ярким и публичным представителем этого клана считается **Алексей Дюмин**. Именно Дюмину приписывают лавры успешной операции по присоединению Крыма к России. Если это действительно так, то способность дюминских стратегов из ФСО разработать план получения контроля над Самарской обл. не вызывает сомнений (см. «Хронограф» №17 (966) 26.05.25). Появление на посту губернатора Самарской обл. **Вячеслава Федоричева** говорит само за себя.

Назначение на пост руководителя самарского следственного главка **Ивана Олейника** в качестве представителя клана силовиков Респ. Татарстан можно назвать заключительной фазой предпродажной подготовки Самарской обл. Вполне логично предположить, что такому влиятельному клану, как ветераны ФСО РФ, нет никаких преград в решении вопросов, которые могут поставить в тупик всех остальных. Похоже, что в аппарате председателя СК России Бастрыкина тоже осознают масштаб возможностей ФСО РФ.

Под аплодисменты

Виктору Махову не дали досидеть последний срок

Георгий Кизельгур

2 июня на оперативном совещании в правительстве Самарской обл. было объявлено об отставке главы Хворостянского р-на Виктора МАХОВА (на фото). Губернатор Самарской обл. Вячеслав ФЕДОРИЩЕВ под аплодисменты коллег проводил его на «заслуженный отдых» и поблагодарил за работу. В тот же день прокуратура Самарской обл. заявила о вступлении в законную силу решения суда о досрочном прекращении полномочий Махова «в связи с утратой доверия». Виктору Махову совсем немного не дали досидеть свой очередной 5-летний срок в должности главы района, который истекал в сентябре 2025 г.

Губернаторское спасибо

2 июня на оперативном совещании в правительстве Самарской обл. под председательством Вячеслава Федорищева был заслушан доклад Виктора Махова. 78-летний глава Хворостянского р-на сделал ряд реверансов в адрес Федорищева и сам их от него удостоился. По сути же как бы между делом губернатор буднично заявил об отставке Махова. Благодарности за работу главного должностного органа местного самоуправления региона потонули в аплодисментах. Благодаря этим овациям совещание напомнило партконференцию советских времен.

По итогам совещания Вячеслав Федорищев отметил на своей странице в социальной сети «ВКонтакте»: «Многолетний руководитель муниципалитета Виктор Алексеевич Махов ушел на заслуженный отдых. Он многое сделал для развития района, его ценят люди. Благодарю Виктора Алексеевича за работу!» Этот оборот вышел из партийных шпаргалок времен КПСС. Кто мешал Махову уйти на заслуженный отдых, как делали его односельчане мужского пола в 60 лет? Это же 18 лет достойного отдыха мог бы получить. На раба, которого хозяин галер не желает отпускать, Махов тоже не похож. Федорищев лучше кого-либо это понимает. Тем не менее Федорищев предпочел спектакль с аплодисментами. Разобраться в причинах столь странного поведения Федорищева помогут действия прокуратуры Самарской обл.

Маховщина

Виктор Махов бесценно руководил Хворостянским р-ном почти 45 лет. В 1981 г. он стал председателем Хворостянского районного совета народ-

ных депутатов. В 1986 г. Махов был избран первым секретарем Хворостянского райкома КПСС, а в 1991 г. был назначен главой администрации Хворостянского р-на. На этом посту Махов оставался до 2 июня 2025 г.

Убрать Махова с должности пытались неоднократно, но настоящие проблемы начались у него в 2024 г. (см. «Хронограф» №40 (947) от 9.12.24). Эти проблемы предопределили отставку главы Хворостянского р-на Махова, о чем 2 июня сообщила прокуратура Самарской обл. По версии прокуратуры Самарской обл., события развивались следующим образом: «После расторжения брака в 2015 г. бывшая супруга и глава района продолжали фактически состоять в семейных отношениях, при этом супруга работала у него в подчинении начальником организационного отдела администрации района. Надзорный орган внес представление об устранении выявленных нарушений, но собрание представителей Хворостянского р-на (СПХР) конфликта интересов не усмотрело».

Изначально представление прокуратуры Хворостянского р-на в адрес главы Хворостянского р-на Махова было датировано 19 августа 2024 г. 12 сентября 2024 г. СПХР ответило прокурору отказом. На том этапе сражения депутаты СПХР Махова не сдали. Ответ прокуратуре был подписан заместителем председателя СПХР **Андреем Батейщиковым**, хотя председателем СПХР в тот момент все еще был **Александр Добин**.

С Добиним Махов знаком с советских времен. Они вместе начинали трудовую деятельность на предприятии «Сельхозтехника». Махов - в должности механика, Добин -

шофера. С этого времени они и пошли бок о бок. Добин с 1982 г. работал секретарем и вторым секретарем хворостянского райкома КПСС. С 1988 г. Добин был председателем Хворостянского районного исполкома, а затем по август 2004 г. - заместителем главы администрации Хворостянского р-на Махова. С этой должности Добин был командирован Маховым в СПХР, где сразу с 2004 г. стал председателем.

23 октября 2024 г. в разгар противостояния СПХР с прокуратурой 77-летний Александр Добин в силу возрастных причин решил уйти на покой. Работу по защите позиций своего давнего товарища Виктора Махова он доверил своему 55-летнему преемнику на посту председателя СПХР Андрею Батейщикову. С 23 октября Андрей Батейщиков занял должность нового председателя СПХР (см. «Хронограф» №35 (942) от 5.11.24).

Осенью 2024 г. Александр Добин отчетливо ощутил направление и силу политического ветра. Добин предпочел уйти на покой. После этого теперь уже Батейщиков принялся отстаивать интересы хворостянской маховщины. После отказа СПХР прокуратура обратилась в суд с иском о досрочном прекращении полномочий Виктора Махова «в связи с неисполнением обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции». 2 декабря 2024 г. Приволжский районный суд Самарской обл. удовлетворил иск прокурора Хворостянского р-на **Николая Маскайкина** о прекращении полномочий Махова. Махов решил обжаловать это решение.

2 июня в надзорном ведомстве сообщили: «Самарский областной



суд счел возражения прокуратуры на доводы жалобы ответчика обоснованными и отказал в удовлетворении апелляционных требований. Суд второй инстанции определил досрочно прекратить полномочия Виктора Махова, замещающего муниципальную должность главы Хворостянского р-на, на основании п. 1 ч. 1 ст. 13.1 ФЗ №273 от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции» в связи с утратой доверия».

Представили преемника

Сомнительно, что Федорищев обо всем этом не знал. В любом случае, как можно понять из его слов на совещании, какой-то предварительный разговор у губернатора с Маховым был. В отличие от летнего предвыборного сезона 2024 г., когда фигуры глав муниципалитетов самоустраивались одна за другой, в ситуации с престарелым, но все еще боевитым Маховым Федорищев не стал махать шашкой. Губернатору Федорищеву показали, что вокруг его имени и так слишком много нездоровых сенсаций. К тому же прокурорскую формулировку с «утратой доверия» Махову могли поставить Федорищеву в вину. Куда он весь год смо-

трел? Если это действительно так, то становится понятным, зачем Федорищев лично могли заинтересовать в том, чтобы он устроил проводы Махова подобающим образом - с шаблонными поздравлениями и аплодисментами.

В любом случае губернатор Федорищев повел себя как обстоятельный номенклатурный работник и даже попросил Махова помочь и.о. главы Хворостянского р-на **Сергею Кислинскому**. Кислинского, ранее работавшего первым заместителем главы Хворостянского р-на, в новом качестве представил на совещании сам Федорищев. Махов же заявил, что «преемник есть, он воспитан».

Виктору Махову совсем немного не дали досидеть свой очередной 5-летний срок в должности главы района, который истекал в сентябре 2025 г. В середине июня в Хворостянском р-не будут объявлены т.н. выборы в собрания представителей сельских поселений. По их итогам в сентябре будет сформирован состав СПХР. Формально именно новый состав СПХР будет нести ответственность за решение по назначению нового главы района.

Ф «Хронограф» будет следить за развитием событий

Ставка на Овчинникова

Антикоррупционный департамент Самары возглавил человек из автозаводской прокуратуры Тольятти

Татьяна Федорова

2 июня заместителем главы г.о. Самара - руководителем департамента по вопросам общественной безопасности и противодействия коррупции стал бывший заместитель прокурора Автозаводского р-на г. Тольятти **Иван ОВЧИННИКОВ**. Примечательно, что 30 мая прокуратура Самарской обл. потребовала уволить заместителя руководителя департамента управления имуществом (ДУИ) г.о. Самара **Евгения КАЛЬЧЕНКО** в связи с утратой доверия. Явное свидетельство того, что Овчинникову в новой должности скучать не придется.

На официальном сайте администрации Самары сообщается, что Иван Овчинников окончил ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» (сегодня ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия») по специальности «юриспруденция». В 2010-2011 гг. он работал юристом в частной компании. В период с 2013 по 2025 г. Овчинников занимал должности помощника прокурора Автозаводского р-на г. Тольятти, старшего помощника прокурора Железнодорожного р-на г. Самары и заместителя прокурора Автозаводского р-на г. Тольятти.

2 июня на посту заместителя главы г.о. Самара - руководителя департамента по вопросам общественной безопасности и противодействия коррупции Иван Овчинников сменил (2020-2025 гг.) **Владимира Преснякова**. Судя по всему, Пресняков справлялся не со всеми поставленными задачами.

30 мая на официальном сайте прокуратуры Самарской обл. появилась информация о результатах проверки исполнения программ переселения жителей Самары из аварийного жилья и предоставления квартир детям-сиротам. «Установлено, что при заключении и исполнении муниципальных контрактов на приобретение жилых помещений заместитель руководителя департамента управления имуществом г.о. Самара осуществлял приемку квартир, собственником которых выступала его бывшая супруга. В результате совершенных сделок доход бывшей супруги и его несовершеннолетнего сына составил свыше 44 млн р.», - сообщила пресс-служба прокуратуры Самарской обл. В данном случае возникает вопрос. По каким причинам Владимир Пресняков, находясь в занимаемой должности, смог такое допустить?

В прокурорском пресс-релизе речь идет о заместителе руководителя ДУИ по жилищным вопросам **Евгении Кальченко**. Прокуратуре удалось выяснить, что Кальченко предпочел не уведомлять антикоррупционный департамент администрации Самары о своих действиях. Результативной реакции со стороны Преснякова почему-то не последовало. В итоге функционал Преснякова пришлось дублировать прокурору г. Самары. «Прокурор города **Артем Ярыпин** внес руководителю департамента (ДУИ. - **Прим. ред.**) представление и поставил вопрос об увольнении подчиненного работника в связи с утратой доверия», - написано в пресс-релизе прокуратуры Самарской обл.

Евгений Кальченко находится в должности заместителя руководителя ДУИ Самары с 2022 г. Ранее он занимал должность заместителя начальника ОП №2 УМВД России по г. Самаре (зона ответственности покрывает Кировский р-н Самары) в специальном звании «подполковник полиции». Его бывшая супруга **Оксана Кальченко** на данный момент носит фамилию Урбан.

По данным ЕГРЮЛ, **Оксана Урбан** выступает учредителем ООО «Ангара», зарегистрированного в г.о. Тольятти. ООО «Ангара» было

создано в 2023 г. для ведения «деятельности агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе». Уставный капитал ООО «Ангара» минимальный - 10 тыс. р. За 2024 г. ООО «Ангара» показало выручку 5,9 млн р., прибыль составила 1,1 млн р. Одновременно с этим Оксана Урбан выступает владелицей НКО Фонд «Благотворение». Фонд был образован в декабре 2024 г. с видом деятельности «Предоставление прочих социальных услуг без обеспечения проживания». Директором НКО Фонд «Благотворение» записана **Гульнур Абеева**. Ранее она носила фамилию Аксянова.

Под фамилией Кальченко Оксана Урбан владела ООО «Славяне», которое было зарегистрировано в Самаре и занималось строительством жилых и нежилых зданий. В декабре 2019 г. ООО «Славяне» было исключено из ЕГРЮЛ. Также Оксане Кальченко принадлежало ООО «Агентство «Проектфинанс», которое занималось страхованием. В 2017 г. общество было ликвидировано. Случай с разоблачением и последующим увольнением из ДУИ Самары бывшего подполковника полиции Евгения Кальченко показал, что Ивану Овчинникову из автозаводской прокуратуры Тольятти будет чем заняться в Самаре.

Барсуков – Рябушкин: Неудачники праймериз

Егор Кошеров

25 мая в партии «Единая Россия» (ЕР) завершилась процедура электронного предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения на предстоящих выборах. Действующие депутаты думы г. о. Самара (ДГОС) фракции «ЕР» Петр БАРСУКОВ и Владимир РЯБУШКИН провалились на партийных праймериз. Похоже, их дальнейшая политическая карьера оказалась под большим вопросом.

Факты

Владимир Рябушкин родился в 1969 г. в г. Куйбышеве. В 1993 г. он окончил ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» (СамГТУ), получив квалификацию «инженер-электрик». Позднее Рябушкин получил экономическое и юридическое образование. С 2013 по 2018 г. он был президентом Самарской областной федерации триатлона. С 2012 г. занимает должность директора ООО «Актив Индустрия».

В 2015 г. Владимир Рябушкин был избран депутатом совета депутатов Кировского внутригородского р-на г. о. Самара I созыва (2015-2020 гг.) по округу №15. В 2020 г. он переизбрался в Кировский райсовет II созыва (2020-2025 гг.), только уже по одномандатному избирательному округу №19. Оттуда Рябушкин был делегирован в состав ДГОС действующего - VII созыва (2020-2025 гг.).

Предстоящие выборы в ДГОС VIII созыва (2025-2030 гг.) Владимир Рябушкин пропускать явно не планировал. Однако он неожиданно сменил локацию - выдвинулся на праймериз ЕР не по знакомому ему Кировскому, а по Красноглинскому р-ну г. о. Самара. Его выбор лег на одномандатный избирательный округ №11. Примечательно, что 18 апреля Самарский организационный комитет по проведению праймериз ЕР принял решение о регистрации в указанном округе кандидатуры действующего депутата ДГОС от Красноглинского р-на, члена партии ЕР, заместителя председателя АО «Кошелев-Банк» **Юрия Левина**. Владимир Рябушкин был зарегистрирован позднее - 29 апреля. Таким образом, в одном избирательном округе в борьбе за право быть выдвинутым от ЕР на выборах в ДГОС пересеклись два депутата фракции ЕР - Владимир Рябушкин и Юрий Левин. В итоге Юрий Левин одержал уверенную победу в своей вотчине - Красноглинском р-не. По результатам электронного голосования Юрий Левин набрал 1018 голосов. Владимир Рябушкин - 248 голосов и занял последнее - 6-е место. Для действующего депутата гордумы это фиаско.

Петр Барсуков 1963 г. р. также является уроженцем г. Куйбышева. Согласно официальной биографической справке, он окончил ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» по специальности «Менеджмент организации». Трудовую деятельность Барсуков начал регулировщиком электро- и радиоизмерительной аппаратуры на заводе «Прогресс» (сегодня АО «РКЦ «Прогресс»). После прохождения службы в армии продолжил работу на заводе. Начиная с 1993 г. Барсуков работал в различных коммерческих организациях Самары.

В феврале 2000 г. Петр Барсуков основал ООО «Группа Март». Компания с момента создания зани-

мается коммерческими пассажирскими перевозками по городу, области и России (см. «Хронограф» №14 (367) от 18.04.11). Бизнесу Петра Барсукова доверялось обслуживание крупных и значимых мероприятий. ООО «Группа Март» регулярно получало муниципальные контракты на оказание услуг «социального такси» в Самаре. Заказчиком выступало МКУ г. о. Самара «Центр обеспечения мер социальной поддержки населения».



Петр Барсуков, как и Владимир Рябушкин, в своей общественной деятельности успел познакомиться со спортом. На сайте ДГОС указано, что Петр Барсуков с 1998 г. «является председателем областной федерации спортивного ориентирования». По данным ЕГРЮЛ, 3 марта 2010 г. была зарегистрирована Региональная общественная организация (РОО) «Федерация спортивного ориентирования Самарской обл.» (ИНН 6319726077). Президентом был назначен Петр Барсуков. Должность директора занял **Вадим Птичкин**. Однако уже 10 марта 2010 г. была внесена запись о ликвидации данной организации по решению суда.

На смену «скоростножизни скончавшемуся» юрлицу пришло новое. 18 мая 2020 г. состоялось собрание

- За годы депутатства накопил богатый опыт взаимодействия с избирателями и приобрел понимание потребностей горожан. Участие в предварительном голосовании партии «ЕР» на выборах депутатов самарской городской думы считаю важным этапом своей политической деятельности.

(Владимир Рябушкин в своем видеобращении на праймериз ЕР)

учредителей РОО «Самарская областная федерация спортивного ориентирования» («Самарская областная ФСО»), на котором был утвержден устав и сформированы органы управления. Было избрано правление РОО «Самарская областная ФСО» из двух человек - **Александра Пронина** и **Андрея Писанова** - на 4 года. По предложению Александра Пронина президентом федерации был избран Петр Барсуков, а на должность директора был

назначен Вадим Птичкин. Срок их полномочий также составляет 4 года.

В 2006 г. Петр Барсуков вступил в ЕР. В 2020 г. он избрался в совет депутатов Советского внутригородского р-на г. о. Самара II созыва (2020-2025 гг.). После этого Барсуков был избран председателем этого райсовета. С 30 июля 2024 г. Петр Барсуков является депутатом ДГОС VII созыва, куда он был делегирован вместо выбывшего **Вячеслава Тимошенко** (см. «Хронограф» №26 (933) от 2.09.24). При этом Барсуков полномочия председателя Советского райсовета Самары не сложил.

Петр Барсуков заявился на праймериз в Советском р-не по одномандатному избирательному округу №33. Конкуренцию ему составляли

представители бизнеса, спорта, общественники и студенты. Кроме того, участниками праймериз по данному округу были три ветерана СВО. Победу на праймериз одержал заместитель директора ООО «ЭнергоРесурс», кандидат технических наук, доцент СамГТУ, член ЕР **Михаил Чистяков**. За него отдано 1485 голосов. Петр Барсуков набрал 1332 голоса и занял 2-е место.

- Огромное спасибо всем, кто поддержал меня в дни предварительного голосования. Для меня это действительно важно. За это короткое время мы часто встречались и уже успели решить несколько конкретных задач. И, что еще ценнее, наметили планы на будущее.

(Петр Барсуков в своем обращении к избирателям от 26 мая 2025 г. в социальной сети «ВКонтакте»)

Мифы

Владимир Рябушкин, как полагают мифотворцы, считается человеком, близким бывшему бенефициару комбината «Родник» и ГК «МИКО», ныне депутату Самарской губернской думы **Александру Милееву**. С 2004 г. Владимир Рябушкин является директором ООО «Коммерческая фирма «Атис», где владельцем 90% капитала была **Любовь Милеева** - родственница Александра Милеева.

В 2010 г., во время избирательной кампании в ДГОС V созыва (2010-2015 гг.), Владимир Рябушкин фигурировал в качестве председателя общественного движения «За Самару!», под знаменем которого в представительный орган города баллотировались ряд кандидатов. В СМИ сформировалось мнение, что негласным куратором и спонсором движения «За Самару!» мог быть Александр Милеев.

До последнего времени среди самарских политиков считалось, что быть в обойме Милеева выгодно (см. «Хронограф» №4 (313) от 8.02.10). Тем не менее с появлением на посту губернатора Самарской обл. **Вячеслава Федорищева** предпочтения изменились. Между Федорищевым и



Милеевым возник конфликт на почве смены регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (см. «Хронограф» №7 (956) от 3.03.25). 19 ноября 2024 г. состоялась конференция Самарского регионального отделения (СРО) ЕР, которая ознаменовалась масштабной чисткой регполитсовета. Партийный орган покинуло 20 человек, в т. ч. и Александр Милеев (см.

Он вступил в борьбу на территории действующего депутата гордумы. Более того, Юрий Левин является довольно устойчивой политической фигурой (см. «Хронограф» №14 (963) от 21.04.25). За ним просматривается образ основателя «Корпорации Кошелев», депутата Государственной думы РФ **Владимира Кошелева**. Как ни крути, политика федерального уровня. Александр Милеев, несмотря на свои пробивные качества, федерального уровня пока не достиг. Таким образом, при оценке кураторов чаша весов склоняется в пользу Юрия Левина. Решение Рябушкина об участии в праймериз ЕР по округу Левина больше похоже на политическое самоубийство.

Конфуз Петра Барсукова выглядит совершенно неожиданным. В гонку за мандат он включился крайне активно. Его деятельность насыщена ежедневными встречами с жителями, участием в районных и городских мероприятиях, работой в комитете «Самара-450». Однако результат оказался неудовлетворительным. Депутат гордумы и председатель райсовета на вверенной ему территории проиграл политическому ноу-нейму. Мифотворцы полагают, что такое возможно только лишь в одном случае - если административный ресурс по каким-то причинам работал не в пользу Барсукова. Административный ресурс контролирует глава Советского внутригородского р-на г. о. Самара, секретарь местного отделения ЕР **Вадим Бородин**. Не исключено, что результаты праймериз в Советском р-не по округу №33 являются отражением внутрипартийной интриги. Можно предположить, что у Петра Барсукова, который возглавляет первичное партийное отделение №18, разыгрались политические амбиции в плане продвижения вверх по партийной и административной лестнице. Вадим Бородин, вероятно, подобные устремления расценил как угрозу своим собственным позициям и принял превентивные меры.

Прогнозы

Дальнейшая политическая карьера Петра Барсукова и Владимира Рябушкина выглядит крайне туманной. После провала на праймериз шансы на выдвижение их кандидатами в депутаты городской думы катастрофически малы. Петру Барсукову остается рассчитывать на поддержку в политсовете СРО ЕР и лелеять надежду на то, что партийное руководство все-таки организует «самоотвод» одному из победителей праймериз, чтобы обеспечить действующему депутату дальнейшее пребывание в представительном органе. В противном случае Барсукову придется надолго забыть о своих политических амбициях или вообще отказаться от них.

Положение Владимира Рябушкина еще печальнее. Тесные связи с Александром Милеевым сейчас играют против него самого, и обновленный политсовет СРО ЕР вряд ли будет настроен на то, чтобы помочь ему выбраться из сложившейся ситуации. Скорее всего, Рябушкин будет вынужден прервать свою политическую карьеру до лучших времен.