Областной аналитический еженедельник
Хронограф®
6 марта 2023 г. №7 (872) 16+

www.chronograf.ru

Enter

Финансовые маневры Вигулярного. Новокуйбышевский коммерсант демонстрирует умение списывать долги 3

Добурились до проблем. БК «Отрадное» требуют признать банкротом. . . . 4

Больше чем 12 стульев. Мебельные дела Старателева могут дорого обойтись Кошелеву 7

Олег Башмаков: АТП №3 - работоспособное и перспективное предприятие. 9

Мозг гоминида. Предприниматель Пешехонов сделал ставку на визит губернатора 13

На продовольственных фронтах

Полковник запаса Троян помогает сыновьям развивать семейный бизнес

Татьяна Федорова

1 марта Арбитражный суд Самарской обл. отложил слушание отчета конкурсного управляющего ООО «Роял Агро» (г.о. Самара) на 12 апреля. Активы компании - земельные участки в Кировском р-не на Ракитовском ш. г.о. Самара - уже реализованы с торгов. Их приобрело ООО «РИФ», контролируемое семьей депутата Самарской губернской думы (СГД) (2011-2019 гг.), полковника запаса Валерия ТРОЯНА (на фото). После сложения полномочий депутата Валерий Троян начал развивать семейный бизнес в регионах РФ в сфере общественного питания.

Проскурина разгрузили

16 декабря 2020 г. в отношении ООО «Роял Агро» (ИНН 6367048054) была введена процедура наблюдения. С соответствующим заявлением в Арбитражный суд Самарской обл. обратилось ООО «Международный финансовый центр Капитал», контролируемое миллиардером **Михаилом Прохоровым.** На момент подачи заявления задолженность составляла 730,9 млн р. 30 ноября 2020 г. в отношении ООО «Роял Агро» была введена процедура конкурсного производства. На данный момент общая сумма требований перевалила за 1 млрд р. ООО «Роял Агро» было образовано в августе 2005 г. Компания принадлежала **Александру Проскурину** и специализировалась на оптовой торговле цветами и фруктами. Проскурин был директором и учредителем ООО «Оптовый рынок Ракита», ООО «ТД Ракита», ООО «Ракита XXI». Все компании находятся в процедуре несостоятельности.

5 декабря 2022 г. конкурсный управляющий ООО «Роял Агро» **Артем Соболев** сообщил об итогах повторных совместных торгов с финансовым управляющим Александра Проскурина - **Анатолием Федоровым.** На реализацию были выставлены 8 земельных участков, расположенных в Самаре в Кировском р-не на Ракитовском ш., а также двухэтажное нежилое здание по тому же адресу. Все земельные участки относятся к категории «земли населенных пунктов». Разрешенный вид использования: «Выращивание сельскохозяйственных культур - цветов, овощей, фруктов, оранжереи, под садоводство». Каждый участок примерно по 6 соток. Земля принадлежала на праве собственности Александру Проскурину. Начальная цена была определена в сумме 39,69 млн р. На торги заявились два участника - ООО «РИФ» (ИНН 6317148374) и **Елена Павлюкова.** Победителем было признано ООО «РИФ», которое повысило цену до 55,56 млн р.

Отец и сыновья

ООО «РИФ» зарегистрировано в г.о. Самара в 2020 г. с уставным капиталом 30 тыс. р. В качестве основного вида деятельности ООО «РИФ» при регистрации была выбрана «аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом».

(Окончание на стр. 5)

Апрель покажет

Зачем Абдалкин вешал лапшу на уши

Егор Кошеров

28 февраля на пленарном заседании Самарской губернской думы (СГД) депутаты порицали коллегу из фракции КПРФ Михаила АБДАЛКИНА. Провоцируемый определенными силами, Абдалкин, сам того не осознавая, произвел второе после сызранского провокационное событие в предвыборной кампании губернатора Самарской обл. Учитывая сложившуюся тенденцию, следующее провокационное событие следует ожидать в г.о. Тольятти, примерно в апреле. В Тольятти помимо губернатора 10 сентября 2023 г. будут выбирать новый состав думы г.о. Тольятти (ТГД).

Новокуйбышевский клан

После появления в сети Интернет видеоролика и фотографий депутата Абдалкина с лапшой на ушах, связанных с просмотром им послания президента РФ, комитет по этике СГД вынес постановление: «Считать недопустимыми его поведение, объявить порицание, а также руководству КПРФ было предложено применить к нему крайнюю меру в виде исключения из партии». Комитет по этике направил копии материалов в правоохранительные органы и органы прокуратуры для юридической оценки. Руководитель фракции КПРФ в СГД **Алексей Лескин** не стал порицать своего однопартийца, ограничившись замечанием: «Заседание комитета по регламенту сегодня состоялось, надеюсь, вы оперативно передадите нам это решение. И согласно законодательству вы получите ответ в положенный срок».

Позиция Лескина вполне объяснима. Алексей Лескин и Михаил Абдалкин являются представителями т.н. «новокуйбышевского клана» коммунистов, основанного еще первым секретарем самарского обкома КПРФ (1993-2008 гг.) **Валентином Романовым** (1937-2018 гг.). Кстати, именно Романов заложил традицию, в соответствии с которой секретарем обкома КПРФ становится руководитель новокуйбышевского горкома.

(Окончание на стр. 15)

Областной аналитический еженедельник Хронограф®

продолжает подписную кампанию на 2023 год

Оформить подписку можно во всех почтовых отделениях или по тел. 95-90-30 – наши сотрудники приедут к Вам и оформят подписку

Стоимость подписки на 8 месяцев - 596,52 р.

Реклама

Областной аналитический еженедельник Хронограф®

Свидетельство на товарный знак №313772. Зарегистрировано в Госреестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 19.09.2006 г.

Учредители: А.М. Мелентьев, ООО ИД «Инфо-Пресс»

Газета зарегистрирована в управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Самарской обл. Регистрационный номер серии ПИ №ТУ63-00382 от 7.10.2011.

Главный редактор П.В.Соколов

Начальник обособленного подразделения в г. Сызрани Петр Кожевников

Над номером работали
Самара: Иван Лашков, Андрей Неретин, Татьяна Федорова
Тольятти: Алиса Кирсанова, Илья Ширтанов
Сызрань: Александр Сероштанов, Виктория Чайковская

Ответственный за выпуск Владимир Потапов

Время сдачи по графику 5.03.2023 в 15.00
Подписано в печать 5.03.2023 в 15.00

Подписной индекс: ПР 560.
Тираж 10 000 экз. Выходит по понедельникам.

Распространяется по подписке и через киоски СОАО «Роспечать». Цена свободная. В поездах дальнего следования Куйбышевской ж/д газета распространяется бесплатно.

Адрес для писем: 445010, а/я 5572
Телефоны редакции: (8482) 95-90-40, 95-90-44;
отдела рекламы: (8482) 95-90-11;
отдела подписки: (8482) 95-90-20, 95-90-30.

Адрес редакции, издателя: 445021, Самарская обл. г. Тольятти, ул. Жилина, 52а
Отдел в Самаре: 443030, г. Самара, ул. Спортивная, 25в, 3 подъезд, 1 этаж, оф. 7
Тел./факс (846) 375-37-75

Отдел в Сызрани: 446026, г. Сызрань, Московское ш., 1, оф. 210
Тел.: (8464) 98-00-90 (факс), 98-02-03

http://www.chronograf.ru
e-mail: chronograf63@gmail.com; chrono63@yandex.ru
Группа ВКонтакте: vk.com/chronograf_official
Telegram-канал: t.me/chronograf63

Директор Андрей Мелентьев

Официальные агенты по подписке для юрлиц:
Агентство «Урал Пресс», тел.: (846) 212-04-15, 212-04-16, 212-04-17.
Почта РФ, через отделения связи
«АДП-Информ», тел.: (8482) 68-11-53.

Отпечатано в **ООО «Профиль»**, 445007, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ларина, д. 191, строение 10, офис 5. Тел./факс: (8482) 55-69-38, 55-69-40.

Использование материалов газеты допускается только по письменному согласованию с редакцией. Ответственность за содержание рекламы несет рекламодатель.

Заказ №_____

Уважаемые подписчики! Если вы не получили очередной номер «Хронографа», позвоните по тел. **(8482) 95-90-30.**

Хроника

Понедельник, 27 февраля

Губернатор Самарской обл. **Дмитрий Азаров** озадачился проблемами зимнего содержания дорог.

Стр. 9

Арбитражный суд Самарской обл. принял очередное заявление к ООО УК «Дом» **Юлии Авдеевой.**

Закончился прием заявок на участие в открытом конкурсе на ремонт дорог в Кошкинском р-не стоимостью 2,19 млрд р.

Стартовал ежегодный конкурс профмастерства «Учитель года Самарской обл.».

Суд объявил банкротом фаворита муниципальных закупок в г. о. Тольятти самарское ООО ГК «Интерпрайз».

Стр. 10

Октябрьский райсуд г. Самары рассмотрел уголовное дело в отношении бывшего руководителя департамента городского хозяйства и экологии г. о. Самара **Евгения Садовникова.**

Стр. 6

Вторник, 28 февраля

На пленарном заседании Самарской губернской думы депутаты порицали коллегу из фракции КПРФ **Михаила Абдалкина.**

Стр. 1, 15

В Самарской обл. завершился региональный этап Всероссийских соревнований юных хоккеистов «Золотая шайба».

Советский районный суд отказал прокурору г. Самары в требовании к торговому комплексу «На Птичке».

Стр. 4

В Самарской обл. состоялась первая аттестация экскурсоводов и гидов-переводчиков.

Среда, 1 марта

Прошло торжественное открытие корпуса тольяттинского МБУ «Школа №20» после ремонта.

См. фото недели

В Тольяттинском государственном университете состоялись общественные обсуждения дизайн-кода туристического центра Тольятти.

Стр. 11

Получила развитие ситуация, касающаяся бизнеса такой известной в г. Новокуйбышевске фигуры, как **Олег Вигулярный.**

Стр. 3

Самарская обл. присоединилась к общественному проекту «Ментальное здоровье».

АО «АВТОВАЗ» провело конференцию, посвященную итогам выполнения обязательств коллективного договора за прошлый год.

ФК «Крылья Советов» вышли в полуфинал Кубка России.

В тольяттинском МП «ТПАТП №3» в третий раз за 2023 г. была увеличена заработная плата водителей автобусов.

Стр. 9

Четверг, 2 марта

В Тольятти прошел творческий вечер, посвященный 35-летию со дня основания драматического театра «Колесо» имени народного артиста России Г.Б. Дроздова.

Коллективу Самарского театра юного зрителя «СамАрт» представили нового художественного руководителя - **Дениса Хуснияров.**

Пятница, 3 марта

В Самаре завершилось мероприятие РЖД в формате Всероссийского совещания руководителей студенческих отрядов проводников.

Прошел заключительный концерт в рамках XI Международного фестиваля «Jazz-весна в Самаре - 2023».

Суббота, 4 марта

Состоялся XXXVI Тольяттинский лыжный марафон в рамках серии лыжных марафонов России RUSSIALOPPET.

Воскресенье, 5 марта

В самарском СКК «Дворец спорта имени Владимира Высоцкого» прошла международная матчевая встреча «Бокс на Волге» между командами России и Республики Беларусь.

В Самарском академическом театре оперы и балета состоялся концерт, приуроченный к 81-й годовщине первого исполнения Седьмой симфонии **Дмитрия Шостаковича.**

Фото недели

В Тольятти с опозданием в несколько месяцев открыли после ремонта школу №20.

Областной аналитический еженедельник Хронограф®

предлагает услугу по электронной подписке

Для получения услуги необходимо сообщить на электронный адрес **chrono.market@rambler.ru:**

Физическим лицам
- ФИО
- Срок, на который оформляется подписка
- Электронный адрес, на который будут высылаться номера «Хронографа» в формате PDF.

Юридическим лицам
- ИНН и название организации
- При необходимости оформления договора сообщить об этом
- Срок, на который оформляется подписка
- Электронный адрес, на который будут высылаться номера «Хронографа» в формате PDF.

После получения Вашей заявки, на электронный адрес, указанный в заявке, будет выслан счет. После оплаты счета договор на подписку будет считаться заключенным. Минимальный срок подписки 1 календарный месяц.

Стоимость электронной подписки на 2023 год: 12 месяцев - 1500 р., I полугодие - 750 р.

Реклама

Областной аналитический еженедельник Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

Финансовые маневры Вигулярного

Новокуйбышевский коммерсант демонстрирует умение списывать долги

Георгий Кизельгур

1 марта получила развитие ситуация, касающаяся бизнеса такой известной в г. Новокуйбышевске фигуры, как Олег ВИГУЛЯРНЫЙ (на фото). Несмотря на банкротные процессы в группе компаний и жертву в лице ООО «СИТИ СЕРВИС» (ИНН 6330059099), ему пока удается минимизировать потери и успешно выводить активы. Не исключено, что эту тенденцию коммерсанту удастся продолжить и в ходе личного банкротства в качестве индивидуального предпринимателя.

Пустили в расход

2 февраля 2023 г. в рамках дела №А55-19530/2017 Арбитражный суд Самарской обл. рассмотрел отчет конкурсного управляющего ООО «СИТИ СЕРВИС» **Андрея Леонтьева.** Банкротство фирмы было инициировано ФНС России. Общая сумма задолженности по обязательным платежам на дату подачи заявления в суд о признании ООО «СИТИ СЕРВИС» банкротом составляла около 1,4 млн р.

Новокуйбышевское ООО «СИТИ СЕРВИС» было учреждено в октябре 2013 г. с основным видом деятельности «по чистке и уборке жилых зданий и нежилых помещений». Уставный капитал был минимально возможный - 10 тыс. р. Учредителями числились **Олесь Синюк** (с момента образования компании) и **Елена Вигулярная** (с мая 2015 г.). До начала процедуры банкротства в отношении ООО «СИТИ СЕРВИС» его генеральным директором выступал Олег Вигулярный.

Олег Вигулярный в Новокуйбышевске человек видный. С 2001 по 2010 г. он возглавлял одно из крупнейших предприятий города - ООО «Самараоргсинтез». Оказавшись при Вигулярном на грани банкротства, ООО «Самараоргсинтез» в 2010 г. перешло под контроль нефтехимического холдинга «САНОРС» **Игоря Соглаева** (см. «Хронограф» №30 (383) от 5.09.11).

В 2004 г. с позиции генерального директора ООО «Самараоргсинтез» Вигулярный без особых проблем избрался в думу г. о. Новокуйбышевск (ДГОН) IV созыва (2004-2009 гг.). В 2009 г. в ходе выборов в ДГОН V созыва (2009-2014 гг.) с легкостью переизбрался и стал председателем комитета ДГОН по бюджету, финансам, экономической и инвестиционной политике. Несмотря на проблемы ООО «Самараоргсинтез», на рубеже 2009-2010 гг. Вигулярный позиционировался как профессионал в финансово-экономической сфере. В сентябре 2010 г., после Вигулярного ухода из ООО «Самараоргсинтез», его рассматривали в качестве фаворита в т. н. гонке за должность заместителя главы администрации г. о. Новокуйбышевск по экономике и финансам (вакансия открылась 8 августа 2010 г.). Однако глава г. о. Новокуйбышевск (2007-2012 гг.) **Олег Волков** предпочел продолжать управлять городом без услуг Вигулярного.

Перед уходом с завода и перед тем, как оказаться невостребованным в администрации Новокуйбышевска, «видный финансист-экономист» Вигулярный успел организовать собственный бизнес, в т. ч. и в сфере ЖКХ (см. «Хронограф» №1 (782) от 18.01.21). По сути, клининговая часть бизнеса Вигулярного, в лице ООО «СИТИ СЕРВИС», была пущена в расход первой. Это обстоятельство создает особую пикантность происходящим вокруг Вигулярного процессам.

Денег не нашли

Дело по ООО «СИТИ СЕРВИС» было возбуждено определением суда от 16 августа 2017 г. 3 ноября 2017 г. в отношении фирмы была введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден **Олег Бронников.** 26 марта 2018 г. его сменил Леонтьев.

Решением Арбитражного суда Самарской обл. от 1 августа 2018 г. ООО «СИТИ СЕРВИС» было признано несостоятельным, в его отношении было открыто конкурсное производство сроком на полгода. Леонтьев сначала исполнял обязанности конкурсного управляющего, затем был утвержден в этой должности. Определением от 1 октября 2020 г. производство по делу было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта, которым закончится рассмотрение по существу обособленного спора по привлечению к субсидиарной ответственности Олега Вигулярного.

Конкурсный управляющий представил отчет о результатах проведения процедуры и обратился с ходатайством о завершении конкурсного производства. Реестр требований кредиторов закрыт 5 октября 2018 г. Он сформирован в общей сумме более 7,5 млн р. Погашение требований кредиторов не осуществлялось. Движимое и недвижимое имущество, принадлежащее ООО «СИТИ СЕРВИС», отсутствует. Также конкурсный управляющий обращался в суд с заявлением, в котором просил привлечь к субсидиарной ответственности бывшего генерального директора предприятия - Олеся Синюка - и взыскать с него в пользу ООО «СИТИ СЕРВИС» почти 8,6 млн р. В свою очередь Елена Вигулярная обращалась с заявлением о взыскании с Синюка в пользу компании убытков в размере более 7,6 млн р. 17 марта 2022 г. производство по их объединенным заявлениям было прекращено в связи со смертью Синюка.

Заявление конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности Олега Вигулярного и взыскании с него в пользу ООО «СИТИ СЕРВИС» почти 8,6 млн р. 10 октября 2022 г. было оставлено без удовлетворения. До 27 февраля 2023 г. Арбитражным судом Поволжского округа была оставлена без движения кассационная жалоба ООО «Новоградсервис» по этому поводу. В период с 2012 по 2014 г. директором ООО «Новоградсервис» был Вигулярный.

При этом суд отметил, что после ликвидации должника ответчик (бывший руководитель) по спору о привлечении к субсидиарке продолжает нести ответственность. Следовательно, завершение конкурсного производства и внесение в ЕГРЮЛ соответствующей записи не препятствуют рассмотрению заявления.

Суд также учел, что подача кассационной жалобы ООО «Новоградсервис» на определение Арбитражного суда Самарской обл. от 10 октября 2022 г. и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 декабря 2022 г. не препятствует рассмотрению данного заявления по существу, учитывая, что контролирующие должника лица сохранили правоспособность. Поскольку имущество и денежные средства у ООО «СИТИ СЕРВИС» отсутствуют, мероприятия конкурсного производства проведены полностью, возможностей для расчетов с кредиторами не имеется. 30 января 2023 г. суд завершил конкурсное производство.

Есть на что жить

Стоит напомнить, что в отношении ИП Олега Вигулярного с октября 2019 г. идет процедура банкротства, инициатором которой также выступила ФНС России. Делу присвоен №А55-33023/2019. Определением суда от 27 июня 2020 г. была введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден **Иван Ногуманов.**

В документах суда отмечалось: «Установив отсутствие предусмотренных законом о банкротстве оснований, позволяющих ввести в отношении должника процедуру реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, арбитражный суд полагает целесообразным применить в отношении гражданина процедуру реструктуризации долгов». На тот момент у ИП Вигулярного было выявлено имущество. В судебных документах назывались транспортные средства, земельный участок.

По ходу дела о банкротстве Вигулярного ситуация развернулась иначе. 26 августа 2021 г. процедура реструктуризации долгов была изменена на процедуру реализации имущества. В документах суда указано: «Если в установленный срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов

предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина». Суд пришел к выводу о несоответствии должника требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, а также о его неплатежеспособности. Очередное заседание в рамках этого дела было намечено на 1 марта.

3 апреля 2020 г. ООО «Торговая компания «Гудвилл» (г. о. Новокуйбышевск) обратилось в суд о признании Вигулярного банкротом. Причиной стала задолженность в сумме 5,72 млн р. В 2015 г. Вигулярный был генеральным директором этой компании. В период с 2014 по 2015 г. владел в ней 90%. По этой причине можно было бы расценить в качестве попытки «подвинуть» налоговую инспекцию и учинить подконтрольное самому себе банкротство. 6 января 2023 г. в отношении самого ООО «Торговая компания «Гудвилл» завершена процедура конкурсного производства.

На фоне этих перипетий Вигулярный не унывает. Сегодня в орбите его интересов работают две управляющие компании (УК) - ООО «Управляющая компания «Народная» и ООО «Аврора».

ООО «УК «Народная» было образовано 7 ноября 2014 г. Вигулярный является учредителем, а ранее был и генеральным директором компании. Созданием своей УК в сфере ЖКХ Вигулярный занялся после того, как в 2014 г. лишился руководящих должностей в подконтрольных новокуйбышевскому муниципалитету ОАО «РЭП №4» и ООО «Новоградсервис» (см. «Хронограф» №39 (567) от 30.11.15). Уставный капитал ООО «УК «Народная» составляет 200 тыс. р. Генеральным директором УК с октября 2017 г. является **Юлия Сипилина.**

ООО «Аврора» было зарегистрировано в апреле 2015 г. Основной вид деятельности - управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе. Уставный капитал минимально возможный - 10 тыс. р. Единственным учредителем (с декабря 2017 г.) и генеральным директором (с октября 2017 г.) является Юлия Сипилина (см. «Хронограф» №1 (782) от 18.01.21).

ООО «Аврора» выступает не только в качестве управляющей организации в сфере ЖКХ: компания получала доход на стирке белья для государственных медицинских учреждений Самарской обл. В конце 2020 г. ООО «Аврора» также могла уйти в банкротство, но юрлицо с именем древнеримской богини утренней зари было решено оставить на рынке, а долги погасить.

С именем Олега Вигулярного в Новокуйбышевске связан еще ряд юрлиц. Это ООО «Гарантия», ООО «Городская прачечная», ОАО «Городская прачечная», ООО «Гудвиллгрупп».

ООО «Гарантия» создано в сентябре 2011 г. Основным видом деятельности этой организации является аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом. Уставный капитал здесь тоже минимально возможный - 10 тыс. р. По данным ЕГРЮЛ, Олег Вигулярный с сентября 2014 г. выступает единственным учредителем ООО «Гарантия», а с марта 2019 г. - еще и генеральным директором общества.

ОАО «Городская прачечная» образовано в декабре 2005 г. В декабре 2009 г. в Новокуйбышевске появилось еще и одноименное ООО «Городская прачечная». Их основной вид деятельности совпадает с названием - стирка и химическая чистка текстильных и меховых изделий. Учредителями ООО «Городская прачечная» с момента его образования являются Олег Вигулярный (75% в уставном капитале) и ООО «Гудвиллгрупп» (25%). Олег Вигулярный также выступает директором как ООО «Городская прачечная» (с октября 2019 г.), так и ОАО «Городская прачечная» (с июля 2022 г.).

ООО «Гудвиллгрупп» создано в сентябре 2009 г. и занимается розничной торговлей преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах. Уставный капитал составляет 260 тыс. р. Это дает возможность иметь лицензию на розничную торговлю алкоголем. Олег Вигулярный с момента создания ООО «Гудвиллгрупп» является его единственным учредителем и с апреля 2010 г. - генеральным директором.

Так что, как бы ни развивалось банкротство Вигулярного в качестве ИП, без средств к существованию он явно не останется. ООО «СИТИ СЕРВИС», видимо, решено было пожертвовать, но об активах, похоже, удалось заблаговременно позаботиться. Сам бизнес от этого вряд ли пострадал.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Областной аналитический еженедельник
Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

Хроника

28 марта Ленинский районный суд г. Самары приступит к рассмотрению иска Вячеслава ИЛЬИЧЕВА к губернатору и правительству Самарской обл. Делу присвоен №2-1943/2023. Третьим лицом к участию в деле привлечен департамент по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской обл. Категория дела отмечена как «Споры, возникающие из трудовых правоотношений».

Ильичев до декабря 2022 г. возглавлял департамент ветеринарии Самарской обл. Когда комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Самарской обл. во главе с губернатором **Дмитрием Азаровым** установила, что Ильичевым нарушены положения антикоррупционного законодательства, он был уволен в связи с утратой доверия. По версии комиссии, Ильичев не сообщил о возможном конфликте интересов. В 2021 г. его дочь была принята на работу в качестве ветврача в подведомственное департаменту ГБУ «Самарское ветеринарное объединение».

Скорее всего, Ильичев намерен через суд изменить основание для своего увольнения, чтобы не портить трудовую книжку. Как вариант, восстановиться на работе. В настоящий момент врио руководителя департамента ветеринарии является **Дмитрий Шинкевич.**

***

На 6 апреля намечено предварительное судебное заседание по заявлению ООО «Георесурс» с ИНН 6317091294 к министерству лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской обл. Делу в Арбитражном суде Самарской обл. присвоен №А55-4517/2023. «Георесурс» просит признать незаконными действия минлесхоза по выдаче отрицательного заключения на проект освоения лесов. Кроме того, «Георесурс» намерен обязать министерство выдать ему положительное заключение.

Интерес компании касается лесного участка с кадастровым номером 63:26:1805021:214, расположенного в Красноярском р-не Самарской обл., на берегу р. Волги, близ Царева кургана (84-й кв-л Большецаревщинского лесничества). Участок вплотную прилегает к воде. Более того, рядом находятся лодочная переправа и огромный пляж. Рыночная цена земли в разы выше кадастровой, которая составляет всего 4,05 млн р. Площадь участка (0,61 га) и разрешенное использование (для рекреационной деятельности) сулят его правообладателям максимальные прибыли. Особенно в жарком летнем сезоне.

За атакой на минлесхоз стоит бизнесмен **Валерий Сайгашкин** (ИНН 636702190246). Его сестра **Татьяна Сайгашкина** (ИНН 645104806702) владеет 100% долей в капитале «Георесурса». В 2020-2021 гг. компания не вылезала из убытков, а сегодня у нее появился шанс. Особенно если учитывать, что один из видов деятельности «Георесурса» - «подготовка строительной площадки».

Добурились до проблем

БК «Отрадное» требуют признать банкротом

Иван Григорьев

20 февраля по инициативе УФНС России по Самарской обл. в отношении ООО «Буровая компания (БК) «Отрадное» с ИНН 6318242186 может быть введено наблюдение из-за долга, превышающего 68 млн р. На подходе - вступление в силу новых претензий налоговой службы на соразмерные суммы. Учитывая отсутствие у должника основных фондов, к субсидиарной ответственности логично привлечь оперирующее миллиардами ООО «Отрадное» с ИНН 6340008625 и его бенефициара Вадима АСТАШКИНА (на фото). Фирмы Асташкина на фоне уклонения от уплаты налогов - одни из главных претендентов на перечисление в федеральный бюджет т. н. windfall tax.

С заявлением о признании БК «Отрадное» банкротом региональное УФНС обратилось 30 ноября 2022 г. Делу присвоен №А55-36588/2022. Свои требования налоговый орган мотивировал наличием у БК «Отрадное» денежного обязательства в сумме 68,26 млн р. 23 января т. г. БК «Отрадное» ходатайствовала о приостановлении производства по делу о банкротстве до вступления в законную силу судебных актов по результатам рассмотрения арбитражных дел №А55-25159/2022 и А55-25160/2022. Вывод о приостановке процесса или введении наблюдения в отношении БК «Отрадное» будет сделан 20 февраля.

В рамках указанных дел оспариваются решения Межрайонной ИФНС России №22 по Самарской обл. (МИФНС №22) №229 и 230 от 28 февраля 2022 г., на которых основано заявление УФНС о признании ООО «БК «Отрадное» несостоятельным. Ожидается, что судебные акты не в пользу БК «Отрадное» по обоим делам будут вынесены 21 марта, если только заявитель не докажет законность получения налогового вычета по НДС по ряду сомнительных контрагентов в размере нескольких десятков миллионов рублей.

Параллельно БК «Отрадное» пытается отменить еще два решения МИФНС №22 о привлечении к ответственности за совершение налоговых правонарушений, датированные 18 июля 2022 г. Делам присвоены №А55-38896/2022 и А55-1508/2023. Обоснованность позиции БК «Отрадное» будет проверена судом в течение марта.

Характерно, что БК «Отрадное», зарегистрированная в Советском р-не г. о. Самара, не ведет активной деятельности с 2017 г. В том году выручка компании составила 776,3 млн р. при чистой прибыли 3,33 млн р. В 2018 г. БК «Отрадное» показала выручку всего в 64,3 млн р., а дальше, похоже, бросила работать: выручка в 2019-2021 гг. равнялась нулю. Активы БК «Отрадное» почти на 100% состоят из некой дебиторской задолженности, сформированной, скорее всего, с помощью аффилированных лиц. Основные средства у БК «Отрадное» отсутствуют, поэтому налоговый орган вправе задуматься о подаче отдельного заявления о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица (КДЛ).

Таким КДЛ выступает бизнесмен Вадим Асташкин, которому принадлежит крупный игрок в секторе сборки и ремонта буровых установок для нефтяной промышленности ООО «Отрадное». Обороты «Отрадного» в 2018-2019 гг. достигли 12,5 млрд р., а чистая прибыль за два этих года составила 930 млн р. В 2020-2021 гг. «Отрадное» несколько сдало позиции, показав в сумме за два года 8,4 млрд р. выручки и порядка 200 млн р. чистой прибыли. В 2021 г. «Отрадное» заплатило 9,19 млн р. налога на прибыль и 130 млн р. - в качестве НДС. Однако это не означает, что Асташкин не практикует в обществе-миллиардере схемы оптимизации налоговой нагрузки (см. «Хронограф» №32 (856) от 17.10.22). Экономить на отчислениях в бюджет «Отрадное» могут заставлять проблемы с основными заказчиками. Так, 25 декабря 2022 г. с фирмы Асташкина в пользу АО «Самаранефтегаз» (СНГ) было взыскано почти 3 млн р. убытков, вызванных допуском непроизводительного времени при выполнении бурения на скважинах истца. В данный момент СНГ требует с «Отрадного» еще 3,7 млн р. убытков по схожим основаниям.

Асташкину в нынешних обстоятельствах благоприятнее не спорить с налоговиками, а по возможности публично заявить о своем желании уплатить т. н. windfall tax (однократное добровольное взимание налогов). Недаром 8 февраля т. г. первый заместитель председателя правительства РФ **Андрей Белоусов** намекнул таким, как Асташкин, воротилам, что вопрос данного налога активно прорабатывается с крупным бизнесом (https://tass.ruekonomika/16994067).

«Хронограф» будет следить за развитием событий

«Птичка» безопасна

Претензии прокуратуры оказались необоснованными

Борис Кротов

28 февраля Советский районный суд отказал прокурору г. Самары в требовании обязать оператора торгового комплекса (ТК) «На Птичке» разработать паспорт безопасности объекта и получить разрешение на организацию розничного рынка. В ходе разбирательства выяснилось, что у организации имеется вся необходимая документация. Было признано, что торговый объект соответствует нормам безопасности.

Прокурор г. Самары проиграл административный иск к ООО «Паритет», которое является оператором ТК «На Птичке», более известного в обывательской среде как «птичий рынок». ТК находится на Безымянке, состоит из здания торгового центра и торговых рядов, расположенных вокруг него на прилегающей территории. Здесь же на 0,75 га оборудована бесплатная автостоянка. Прокуратура настаивала на приведении деятельности организации в соответствие с требованиями действующего законодательства. В частности, надзорный орган требовал обязать «Паритет» разработать и утвердить паспорт безопасности торгового объекта и получить разрешение на организацию розничного рынка.

В суде было установлено, что у «Паритета» уже есть паспорт безопасности объекта. Еще в конце декабря 2021 г. министерство промышленности и торговли Самарской обл. направило уведомление в организацию о необходимости разработать данный документ. Стартовала длительная бюрократическая процедура. Документ прошел согласование в ГУ МЧС России по Самарской обл., ФГКУ «УВО ВНГ РФ по Самарской обл.», Управлении ФСБ по Самарской обл. и самом минпромторге. Госорганами объект был категорирован как торговый комплекс. В этом качестве он был внесен в специальный реестр, который ведет министерство. Паспорт безопасности на ТК был готов 20 ноября 2022 г. Все печати и подписи уже на документе.

Тем не менее прокуратура вместо отказа от исковых требований предпочла их уточнить. Старший помощник прокурора г. Самары **Наталья Ларичева** настаивала, что необходимо разработать паспорт безопасности объекта на розничный рынок, т. к. на арендуемом земельном участке площадью 2,89 га помимо здания торгового центра располагаются павильоны и лотки. «Паспорт безопасности на ТК «На Птичке» не соответствует тем требованиям, которые заявил прокурор. Прокурор просит на розничный рынок. Это совершенно иной паспорт, который у ответчика в настоящее время отсутствует», - убеждала Ларичева.

В суде выяснилось, что паспорт безопасности на ТК «На Птичке» разработан на всю охваченную территорию 2,89 га как на единый объект. В документе отражено, что периметр контролируется системой видеонаблюдения, есть план эвакуации и т. д. Представитель «Паритета» **Мстислав Николенко** возразил прокурору: «Вы путаете понятия торговый комплекс и торговый центр. Торговый центр - это здание, а торговый комплекс - это, согласно законодательству, совокупность торговых предприятий, реализующих товары и оказывающих услуги на определенной территории. Паспорт объекта согласован множеством органов». В прениях он подчеркнул: «Прокуратурой не доказано, что представленный паспорт безопасности не соответствует имеющейся конфигурации территории». На требование обязать «Паритет» получить разрешение на организацию розничного рынка Николенко указал, что законодательством такая обязанность не предусмотрена. «Нам удобнее в формате торгового комплекса работать, это наше право. Все павильоны и палатки описаны в акте категорирования и паспорте безопасности. Возлагать дополнительные издержки на предприятие не обоснованно», - уточнил он.

Позицию «Паритета» разделил и минпромторг. «В иске требуем отказать, так как полагаем, что будет нарушен добровольно-заявительный характер получения разрешения на право организации розничного рынка», - сказал представитель министерства. Он также добавил: «Мы не отождествляем данный комплекс с рынком».

Представитель ФГКУ «УВО ВНГ РФ по Самарской обл.» также не согласился с прокуратурой, отметив: «В иске надо отказать, т. к. паспорт безопасности оформлен с соблюдением действующего законодательства. Он выдан именно на всю территорию, а не на какие-то конкретные объекты». Суд, выслушав стороны, решил отказать прокуратуре в ее требованиях.

Следует напомнить, что еще 26 мая 2022 г. президент РФ **Владимир Путин** призвал органы госнадзора не мешать бизнесу. «Задачи государства - разбюрокрачивать всю эту деятельность, помогать, не мешать и, оставляя, безусловно, за собой право контроля, особенно по направлениям, связанным с жизнедеятельностью, со здоровьем граждан, все-таки уменьшать эту нагрузку», - подчеркнул глава государства. На местах его призыв, видимо, услышали не все.

Меры лишние

Ограничения на семью Книгина в деле о банкротстве СДЦ выглядят перестраховкой

Георгий Кизельгур

16 марта состоится рассмотрение апелляционной жалобы бывшего генерального директора ООО «Самарский деловой центр» с ИНН 6316078251 (СДЦ) Дмитрия КНИГИНА на ограничение в распоряжении имуществом и денежными средствами его семьи. Мера введена судом для обеспечения интересов кредиторов СДЦ. Анализ конкурсной массы должника свидетельствует, что стоимость уже включенных в нее активов превосходит общую задолженность перед кредиторами. Причем спрос на активы на торгах ожидается высоким - все они генерируют хорошую прибыль. Отсюда ограничения с попыткой привлечь Книгина к субсидиарной ответственности представляются лишней тратой ресурсов.

12 января т.г. Арбитражный суд Самарской обл. в рамках дела №А55-26151/2018 о банкротстве СДЦ принял обеспечительные меры. Наложено ограничение на распоряжение денежными средствами и иным имуществом Дмитрия Книгина, его супруги **Ирины Книгиной,** его дочерей **Яны Бакулиной** и **Дианы Сухачевой.** Ограничение наложено в пределах суммы 1,108 млрд р., за исключением денежных средств в размере установленного в Самарской обл. прожиточного минимума ответчиков ежемесячно на весь срок действия обеспечительных мер. Меры действуют до разрешения обособленного спора о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц (КДЛ). К числу КДЛ помимо Книгина и членов его семьи нынешние органы управления и кредиторы СДЦ относят **Ирину Дьяченко** и принадлежащее ей ООО «Самара-Сити» с ИНН 6330021377.

20 января Книгин подал апелляционную жалобу на введение обеспечительных мер. Как поясняет источник, знакомый с ситуацией, Книгина не устроило, что арест денежных средств в заявленном размере влечет невозможность исполнения обязательств перед контрагентами. «Сам Книгин - инвалид II группы, военный пенсионер, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, должен по банковским кредитам около 5-6 млн р., - делится источник. - Жена и старшая дочь также закредитованы, у обеих дочерей несовершеннолетние дети. Вердикт суда похож на дискриминацию». По сведениям источника, обеспечение было принято по большей части из-за сделки по переоформлению автомобиля, которую суд мог расценить как вывод активов. Хотя по факту произошла замена автомобиля на более новый.

Однако определяющим при пересмотре решения, по мнению наблюдателей, будет другой аргумент. Суд первой инстанции почему-то не сопоставил размер включенных в реестр требований кредиторов СДЦ с оценкой имущества должника, уже вошедшего в конкурсную массу. Сумма реестровых требований, как указано выше, достигает 1,108 млрд р. Согласно отчетам привлеченных конкурсным управляющим оценщиков, по состоянию на начало 2023 г. рыночная стоимость имущества (только недвижимости) выросла до 1,6 млрд р. В этой сумме пока не учтено оборудование, движимое имущество, а также права требования, т.е. дебиторская задолженность.

Кроме того, на подходе включение в конкурсную массу, пожалуй, главного актива СДЦ - девятиэтажного здания по адресу: г. Самара, ул. Лесная, д. 23, корп. 100, известного как бизнес-центр (на фото), и земельного участка под ним. Кадастровая стоимость двух объектов равна 410 млн р., а рыночная может доходить до 450 млн р. Определением Арбитражного суда Самарской обл. от 7 декабря 2022 г. Ирина Дьяченко обязана возвратить данные активы в СДЦ. В удовлетворении апелляционной жалобы ей, скорее всего, откажут. Учитывая, что бизнес-центр пока находится в собственности Дьяченко, целесообразно наложить ограничения на распоряжение именно ее деньгами и имуществом.

В любом случае имущества должника, подлежащего реализации с торгов в процедуре конкурсного производства, более чем достаточно не только для удовлетворения всех требований кредиторов, но и для погашения текущих расходов в деле о банкротстве СДЦ. Необходимость применения каких-либо обеспечительных мер в отношении семьи Книгина в этой связи отсутствует,

тем более что размер субсидиарной ответственности привлекаемых лиц еще не определен, равно как не установлены основания для их привлечения. Не исключено, что после расчетов с кредиторами за счет средств, вырученных от продажи активов на торгах, этот размер будет равен нулю.

В настоящий момент конкурсным управляющим нанята сторонняя организация, чтобы привести данные кадастрового учета по объектам недвижимости в конкурсной массе в соответствие с их фактическим состоянием. После чего будет проведена окончательная оценка, утверждено положение о реализации имущества и начнутся торги. Процесс это небыстрый (до завершения торгов может пройти 3-4 года), хотя всем понятно, что тот же 100 корпус - реально действующий актив, связанный со сдачей площадей в аренду. Пустующих площадей почти нет, имеется прибыль. Если объект уйдет с молотка с дисконтом, то совсем небольшим. Смысла вводить ограничения для КДЛ не видно.

Что касается субсидиарной ответственности, то такая мера справедлива, когда с должника - юридического лица взять, что называется, нечего. Как правило, когда идет банкротство управляющей компании в сфере ЖКХ, кроме сложной к взысканию дебиторской задолженности портфель ее активов пуст. Там КДЛ в лице директора, бухгалтера и участников общества логично нагрузить субсидиаркой. В случае с набитым имуществом «под завязку» СДЦ подобные инструменты напоминают перестраховку.

На продовольственных фронтах

Полковник запаса Троян помогает сыновьям развивать семейный бизнес

Татьяна Федорова

(Окончание. Начало на стр. 1)

Директором ООО «РИФ» записан **Дмитрий Троян.** Владельцами ООО «РИФ» в равных долях значатся Дмитрий Троян и **Юрий Троян**. В 2021 г. организация получила выручку в сумме 968 тыс. р. За прошлый год ООО «РИФ» показало убыток в размере 6 млн р. Тем не менее это не помешало братьям принять участие в аукционе за земельные участки Проскурина, выложив 55,56 млн р.

Дмитрий и Юрий Трояны - сыновья Валерия Трояна. Становление сыновей Валерия Трояна в серьезном бизнесе проходило в рамках становления проекта «Додо Пицца» (см. «Хронограф» №20 (630) от 26.06.17).

26 февраля 2019 г. Валерий Троян досрочно сложил с себя полномочия депутата СГД. С 2007 г. о Валерии Трояне начали говорить как о «сером кардинале» региональной политики. На зависть многим самарским политикам и политтехнологам ему всегда удавалось оказаться в ближайшем окружении трех предыдущих губернаторов Самарской обл. Причем в самый сложный для них политический момент (см. «Хронограф» №11 (581) от 11.04.16).

Уход Трояна из публичной политики попытались аргументировать внезапно возникшей у Трояна необходимости «заняться бизнесом, который находится в другом субъекте РФ» (см. «Хронограф» №7 (700) от 4.03.19). Хотя существовала версия о том, что Валерия Трояна не устраивал т.н. переход СГД под полный негласный контроль правительства и губернатора после того, как 25 сентября 2017 г. врио губернатора Самарской обл. внезапно стал **Дмитрий Азаров.** Трояна называли человеком, не скрывавшим своего критического отношения к управленческим способностям Азарова. Причем еще задолго до того, как Азаров возглавил регион.

В любом случае уход Трояна из политики дал толчок к развитию инорегионального бизнеса семьи. На данный момент Дмитрий Троян является директором в 19 различных организациях, Юрий Троян входит в состав учредителей 6 организаций. Компании, контролируемые семьей Трояна, ведут бизнес в г.о. Нижний Новгород, в Кемеровской и Свердловской обл., в Респ. Бурятия и Башкортостан. На данный момент Валерий Троян, по данным из ЕГРЮЛ, числится учредителем в 6 организациях.

Компании ООО «Индустрия питания», ООО «Индустрия питания - 2», ООО «Индустрия питания - 3» зарегистрированы в г. Уфе, занимаются общественным питанием. Директором в них числится Дмитрий Троян, учредителями с 22 июля 2021 г. - Валерий Троян (40%) и **Юрий Макарычев** (40%). Остальные доли принадлежат ООО «Рокет пицца Уфа» (РПУ).

В ООО «РПУ» директором функционирует Дмитрий Троян, а учредителями записаны Валерий Троян и Юрий Макарычев. Согласно данным из ЕГРЮЛ, Юрий Макарычев вместе с Дмитрием Трояном также состоят учредителями ООО «Профидо», которое зарегистрировано в Волгоградской обл. Компания занимается организацией общественного питания. Директором записана **Ирина Дегтерева**. Помимо этого Макарычев и Дмитрий Троян владеют ООО «Профит», которое имеет прописку в Московской обл. в г.о. Домодедово.

Макарычев является учредителем в 13 различных компаниях. С 29 апреля 2022 г. Валерий Троян входит в состав учредителей ООО «Кофе плюс». Эта компания зарегистрирована в г.о. Сыктывкар, Респ. Коми. Основным видом деятельности общества является производство кофе и чая. Директором трудится **Игорь Бушковский.** Учредители - **Людмила Семенова** (18,75%), **Ольга Шебаршова** (15%), Игорь Бушковский (41,25%), Валерий Троян (25%). Игорь Бушковский известен в Сыктывкаре как создатель бренда MakBush, компания занимается обжариванием кофе, имеет свои представительства в г. Москве и г. Санкт-Петербурге.

Старые связи

ООО «РИФ» предпочитает не разглашать целей приобретения участков обанкротившегося ООО «Роял Агро». Учитывая категорию земель, не исключено, что семья Троянов займется выращиванием продукции для своих многочисленных точек общественного питания. Тем не менее куда более важным в этой сделке следует считать другое обстоятельство.

Пик расцвета бизнеса Александра Проскурина в Самаре пришелся на период, когда Валерий Троян занимал (2001-2006 гг.) должность первого заместителя главы г. Самары (мэра, 1997-2006 гг.) **Георгия Лиманского.** Обороты бизнеса Проскурина тогда исчислялись миллиардами рублей. Очевидцам тех времен известно, что при градоначальнике Лиманском случайных миллиардеров в Самаре быть не могло. Взаимодействие бизнеса и власти при Лиманском в администрации Самары курировал именно Троян.

В команде Лиманского Троян оказался в 1997 г. Причем в должности начальника контрольного управления администрации г. Самары. До этого Троян служил в вооруженных силах России в звании полковника.

Справка

Трудовой путь Валерия Трояна до перехода на гражданскую службу:

- С 1973 г. служил в Вооруженных Силах СССР. Уволился из Вооруженных Сил в 1997 г. в звании полковника.
- 1973-1977 гг. - курсант Львовского высшего военно-политического ордена Красной Звезды училища.
- С августа 1977 г. по апрель 1979 г. замполит пулеметной роты в укрепленном районе на Дальнем Востоке. Рота несла боевое дежурство на островах р. Амура на советско-китайской границе.
- С апреля 1979 г. по июль 1982 г. - секретарь организации КПСС отдельного танкового батальона 3-го укрепленного района.
- С июля 1982 г. по июль 1984 г. - заместитель командира отдельного пулеметно-артиллерийского батальона, несшего боевое дежурство на советско-китайской границе.
- С июля 1984 г. проходил службу в группе советских войск в ГДР.
- С июля 1984 г. по апрель 1987 г. - заместитель командира мотострелкового батальона, а по окончании в 1987 г. академических курсов «Выстрел» назначен заместителем командира по политической части 33-го Берлинского полка, водрузившего знамя Победы на Рейхстаг. В 80-х годах - самого крупного, экспериментального полка в Вооруженных Силах СССР.
- В августе 1989 г. прибыл для прохождения службы в г. Куйбышев в должности заместителя командира учебного полка.
- В январе 1992 г. назначен старшим офицером управления воспитательной работы Приволжско-Уральского военного округа.
- В декабре 1994 г. назначен начальником управления культуры Приволжско-Уральского военного округа.
- В сентябре 1997 г. уволен из вооруженных сил на основании поданного рапорта.

(Источник: портал Самарской губернской думы)

Областной аналитический еженедельник
Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

Хроника

27 февраля Октябрьский районный суд г. Самары рассмотрел уголовное дело в отношении бывшего руководителя департамента городского хозяйства и экологии г.о. Самара Евгения САДОВНИКОВА. Он обвинялся в совершении 3 преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ «мошенничество». Евгений Садовников обвинялся в совершении мошенничества в особо крупном размере, а именно в хищении денежных средств департамента городского хозяйства и экологии администрации Самары в размере 13,48 млн р., 2,63 млн р. и 2,23 млн р. В ходе судебного следствия государственный обвинитель заявил ходатайство о переквалификации действий Садовникова с мошенничества на халатность.

В связи с указанной переквалификацией подсудимым Садовниковым и его защитником было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу за истечением срока давности, составляющего по указанной категории дел 2 года. Прокурор г. Самары против удовлетворения данного ходатайства не возражал. Постановлением Октябрьского райсуда действия подсудимого Евгения Садовникова были переквалифицированы и принято решение о прекращении уголовного дела на основании ст. 27 УПК РФ за истечением срока давности, т.е. по нереабилитирующим основаниям.

***

16 марта в Арбитражном суде Самарской обл. продолжится судебное разбирательство между администрацией Волжского р-на и ООО «Ветсанутильзавод по производству мясокостной муки Дубово-Уметский» (ООО «ВПММ «Дубово-Уметский»). Администрация Волжского р-на обратилась с иском в Арбитражный суд Самарской обл. к ООО «ВПММ «Дубово-Уметский» о взыскании 6,26 млн р. Природу возникновения задолженности администрация описала следующим образом: «Неосновательное обогащение за пользование земельным участком, расположенным по адресу: Самарская обл., Волжский р-н, на землях СПК, в 3 км юго-западнее с. Дубовый Умет». Средства взыскиваются за период с 17 марта 2019 г. по 16 марта 2022 г. Ответчик с исковыми требованиями не согласился.

Одновременно идет арбитражный процесс, где сторонами по делу выступает ООО «ВПММ «Дубово-Уметский» и министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской обл. Министерство взыскивает с завода 15,91 млн р. за вред, причиненный памятнику природы «Преображенная степь».

24 марта 2022 г. решением арбитражного суда требования были удовлетворены частично, с завода было взыскано 1,17 млн р. В апелляционной инстанции решение устояло. Однако минлесхоз обратился в кассационную инстанцию. 8 декабря 2022 г. кассационная инстанция постановила вернуть дело на новое рассмотрение в первую инстанцию.

Юристы довольны

Арарат Назаретян проиграл борьбу за имущество завода «Рейд»

ИА «Центр-Инфо»

20 февраля совладелец Группы «Кампласт», ИП Арарат НАЗАРЕТЯН (на фото) в Арбитражном суде Самарской обл. потерпел поражение в борьбе за комплекс недвижимого имущества обанкротившегося ЗАО «Рейд-1». Ему не удалось оспорить итоги торгов, победителем которых было признано ООО «Торнадо», где учредителем является известный самарский бизнесмен Алексей ШАПОВАЛОВ. Судя по всему, высокооплачиваемые юристы оказались более удачливыми, чем Назаретян.

Арбитражный суд Самарской обл. огласил резолютивную часть определения по обособленному спору за недвижимое имущество, который развернулся в рамках банкротного дела ЗАО «Рейд-1» (№А55-31457/2011). Совладелец Группы «Компласт», ИП Арарат Назаретян, и ИП **Гаяне Овсепян** получили отказ в требовании признать недействительными итоги торгов, победителем которых было признано ООО «Торнадо» с ценой предложения 93,4 млн р. Учредителем ООО «Торнадо» является известный самарский бизнесмен, один из богатейших людей России Алексей Шаповалов.

Следует отметить, что Гаяне Овсепян также обращалась в УФАС России по Самарской обл. с жалобой на действия организатора торгов - ООО «Тендер», действовавшего по поручению конкурсного управляющего **Михаила Сергеева.** В своей жалобе она указала, что новогодние праздники были использованы в качестве фактора, ограничивающего возможность подачи заявок на участие в торгах. «Я имела намерение принять участие в объявленных торгах по продаже имущества должника ЗАО «Рейд-1» и была намерена подать заявку 3 января 2023 г. с ценой 130 млн р.», - написала в своей жалобе Овсепян (см. «Хронограф» №3 (868) от 20.01.23). Однако антимонопольный орган признал ее жалобу необоснованной.

Интересно, что в материалах арбитража также раскрыта информация о том, что Арарат Назаретян требовал не только признать итоги торгов недействительными, но и обязать конкурсного управляющего заключить с ним договор купли-продажи, по которому выставленное на продажу имущество должно быть реализовано за 51,2 млн р. Данное требование выглядит крайне странным, т.к. Алексей Шаповалов предложил сумму, которая практически в два раза больше. Получается, что Михаил Сергеев, по требованию Назаретяна, должен был поступиться интересами кредиторов и отдать предпочтение менее выгодному предложению. Трудно понять, в чем заключался замысел Арарата Назаретяна, но формально спор за завод он проиграл.

Необходимо напомнить, что сызранские предприниматели Арарат Назаретян и Гаяне Овсепян с 2020 г. ведут борьбу с Алексеем Шаповаловым за имущество обанкротившегося оборонного завода. Именно в 2020 г. сестра **Ольга Шаповалова,** сестра поднявшегося на игорном бизнесе Алексея Шаповалова, стала победителем открытых торгов, на которые был выставлен имущественный комплекс ЗАО «Рейд-1». Ее ценовая заявка составила 49,9 млн р. Впрочем, Ольга Шаповалова вскоре скончалась, а Арарату Назаретяну удалось оспорить результаты торгов.

Примечательно, что на том этапе интересы Арарата Назаретяна представлял хорошо известный в Самаре адвокат-политик **Сергей Тучин.** Сейчас интересы Назаретяна представлял, как следует из материалов дела, некто А.А. Струков. Видимо, это адвокат **Андрей Струков.** Похоже, его родственником является член совета Палаты адвокатов Самарской обл. **Игорь Струков.** Прайс у подобных специалистов не дешевый. Поэтому по итогам многолетнего противоборства Арарата Назаретяна и Алексея Шаповалова наблюдаются два победителя. Первый, и самый очевидный, - это собственно сам Шаповалов. Второй, неочевидный, - это дорогостоящие юристы, которые обещали Назаретяну выиграть суды. Впрочем, эксперты Областного аналитического еженедельника «Хронограф» с самого начала сомневались, что Назаретян сможет одержать верх над Шаповаловым, опираясь только лишь на хитрых и высокооплачиваемых адвокатов с юристами. Так оно и вышло. Тем не менее предприимчивые юристы, по всей видимости, продолжают тешить Назаретяна иллюзиями, о чем свидетельствуют апелляционные жалобы на определение суда от 20 февраля.

Доверчивый Рехсон

Ресторатор Горчаков может деньги и не вернуть

Егор Кошеров

До конца марта главе ресторанной группы «Горсовет» Станиславу ГОРЧАКОВУ предстоит определиться, отдавать ли около 70 млн р. такому инвестору, как стокхолдер ООО «Самарский подшипник» Александр РЕХСОН. Средства привлекались для развития гастрономического бизнеса на территории бывшего завода «Кинап», но идея Горчакова, судя по происходящему, оказалась провальной. Рехсон, по имеющейся информации, готов организовать аудит деятельности Горчакова. Последний в попытке избежать неприятностей вправе рассчитывать на тех, кто помог ему выйти сухим из уголовного дела о получении взяток двумя бывшими полковниками УФСБ России по Самарской обл.

Банкротство распоряжающегося территорией бывшего завода «Кинап» ООО «Самарский деловой центр» с ИНН 6316078251 (СДЦ) таит сюрпризы для распорядителей имущества, которое должно поступить в конкурсную массу должника для последующей реализации на торгах. Частью этого имущества пока пользуются заведения, созданные инициативным ресторатором, основателем группы «Горсовет» Станиславом Горчаковым. «Действующие арендаторы готовы работать, вкладываться в развитие бизнесов. Например, сейчас идет ребрендинг фитнес-клуба. Теперь он будет работать под брендом «Гора». В обновление уже вложено порядка 10 млн. На месте боулинга готовится к открытию фуд-молл. Также на месте, где раньше были рестораны «Палуба» и «Клапштос», создается гастромаркет «Самара». Инвесторы совокупно вложили в эти два проекта более 220 млн р.», - комментировал Горчаков в октябре 2022 г. ситуацию с оспариванием конкурсным управляющим СДЦ договоров аренды одному из самарских изданий. «Что будет с этими проектами, если массовое выселение доберется и до них, не вполне понятно. Как и то, что будет с деньгами, которые в них проинвестированы», - делал глубокомысленный вывод из комментария Горчакова автор, по всей видимости, оплаченной ресторатором публикации.

Между тем неутешительные прогнозы, похоже, начали сбываться. Причем очень быстро. В середине января 2023 г. было объявлено о закрытии ресторана «Утесов». Под большим вопросом оказалась реализация и окупаемость еще одного амбициозного проекта - запущенного в октябре 2022 г. фудмаркета Samara Gastro с фуд-моллом. На его создание и раскрутку Горчаков, по имеющимся у редакции Областного аналитического еженедельника (ОАЕ) «Хронограф» сведениям, занял около 70 млн р. у предпринимателя Александра Рехсона. Причем значительная часть этих средств якобы была освоена Горчаковым в неизвестном направлении, в то время как вложения в оснащение и интерьер фуд-маркета оставляют желать лучшего.

Рехсон является основателем ГК «Самарский подшипник», флагманским предприятием которой выступает ООО «Самарский подшипник» с ИНН 6312169469 (СП). Пик развития СП пришелся на 2019 г., когда выручка компании составила почти 455 млн р., а чистая прибыль - 16,8 млн р. К 2021 г. выручка СП снизилась до 354,4 млн р., чистая прибыль упала до 2,76 млн р. 2022 г. выдался не менее трудным, что могло подвигнуть Рехсона к пересмотру кредита доверия Горчакову.

По некоторым данным, инвестор оказался весьма раздражен действиями Горчакова, в т.ч. по завышению размера инвестиций. Вместо анонсированных публично 220 млн р. в действительности на гастромаркет с фуд-моллом были потрачены едва ли не те самые заемные 70 млн р., а свои средства Горчаков приберег. Как сообщают источники редакции ОАЕ «Хронограф», Рехсон для начала не прочь организовать аудит, чтобы выяснить, куда Горчаков дел его деньги. В случае если по итогам аудита будет выявлена растрата либо хищение, инвестор готов поставить Горчакова перед выбором: либо тот возвращает инвестиции, либо стартует его уголовное преследование. Параллельно могут быть инициированы налоговые проверки аффилированных Горчакову компаний.

Горчаков способен изыскать ресурсы для возврата Рехсону вложений хоть завтра, однако для ресторатора, похоже, выгоднее продолжать водить инвестора за нос, чтобы успеть снять последние сливки с дышащего на ладан гастро-питейного проекта. Если Рехсон не откажется от идеи «проаудировать» Горчакова, в бой может быть пущена тяжелая артиллерия. Речь о поддержке в потенциальном конфликте со стороны тех, кто помог Горчакову в 2018 г. выпасть из громкого уголовного дела. В истории с получением взяток двумя бывшими полковниками УФСБ России по Самарской обл. **Сергеем Гудованым** и **Павлом Чермашенцевым** Горчаков проходил подозреваемым в посредничестве при передаче им денежных средств (https://fedpress.ru/news/63/incidents/2019813). Однако сначала ему удалось избежать ареста, а затем перейти в статус важного свидетеля.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Больше чем 12 стульев

Мебельные дела Старателева могут дорого обойтись Кошелеву

Георгий Кизельгур

6 апреля должно быть принято решение по требованию о банкротстве ООО «Новый город» с ИНН 6330041775 (НГ). НГ был создан по инициативе депутата Государственной думы (ГД) РФ от ЛДПР Владимира КОШЕЛЕВА, но записан на его политического консультанта Эрнеста СТАРАТЕЛЕВА (на фото). Прижимистый Старателев дождался, пока НГ стал нести убытки и влез в долги перед поставщиком, знакомым близкому Кремлю бизнесмену Борису РОТЕНБЕРГУ. Ситуация грозит негативно отразиться на губернаторских амбициях Кошелева.

Деньги мундиаля

С заявлением о признании НГ несостоятельным (банкротом) обратилось ООО «Дорвэй» с ИНН 7804356514. Заявление поступило в Арбитражный суд Калужской обл. (там с октября 2020 г. находится адрес регистрации НГ) 18 января 2023 г. с присвоением делу №А23-236/2023. Обозначенная сумма требований «Дорвэя» к НГ - 17,56 млн р. Таков, по мнению заявителя, размер неисполненных обязательств должника.

«Дорвэй» был создан в феврале 2007 г. в г. Санкт-Петербурге **Вадимом Кастрицким.** Основным видом деятельности компания выбрала производство мебели и прочих деревянных изделий, а также торговлю пиломатериалами. Параллельно Кастрицкий развивал бизнес ООО «Т-Три» с ИНН 7826720301, также занимающегося мебелью. В марте 2018 г. Кастрицкий номинально выбыл из состава участников «Дорвэя», записав компанию на ее директора **Дмитрия Малюшенкова.** Спустя три года, в июне 2021 г., в капитал «Т-Три» зашли очень серьезные партнеры. Компанию Кастрицкому составили президент АНО «Футбольная академия «Сочи» **Александр Козлов** и его куратор - вице-президент Федерации дзюдо России, совладелец АО Банк «Северный морской путь», долларовый миллиардер Борис Ротенберг. В октябре 2022 г. Борис Ротенберг получил орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени из рук президента РФ **Владимира Путина** (https://tass.ru/sport/16029633).

Внимание Ротенберга, с марта 2022 г. попавшего под персональные международные санкции, сегодня обращено на наращивание ресурсной ренты внутри страны. В этой связи после совещания с Кастрицким его взор способен был упасть на дебиторскую задолженность, сформированную перед «Дорвэем» еще 5 лет назад, в 2018 г. Тот год стал пиковым в плане выручки для «Дорвэя». Обороты компании составили почти 187 млн р. Судя по всему, Кастрицкий активно участвовал в поставках мебели для объектов, строящихся к ЧМ-2018.

Скелеты из шкафов Lotte Samara

Одним из таких объектов стал 15-этажный отель Lotte Samara, торжественно открытый накануне мундиаля - 29 мая 2018 г. Строительством отеля занималось ООО «Инвестор» с ИНН 6315661365 (с 9 декабря 2022 г. общество на 100% принадлежит **Татьяне Дедовой,** матери депутата ГД РФ Владимира Кошелева) (см. «Хронограф» №41 (865) от 19.12.22). Позднее «Инвестор» стал оператором и балансодержателем здания отеля. Вторым балансодержателем мог выступить НГ, единственным участником которого с марта 2011 г. числится политконсультант Эрнест Старателев. Одно время он позиционировал себя PR-директором созданной Кошелевым одноименной строительной корпорации.

Именно с НГ 27 октября 2017 г. «Дорвэй» подписал договор №17044. НГ обозначен в нем заказчиком, «Дорвэй» - исполнителем. По условиям договора исполнитель обязался по заданию заказчика выполнить работы по изготовлению, монтажу и расстановке столярных изделий (мебели) на объекте «Гостиничный комплекс с торгово-офисными помещениями по адресу: г. о. Самара, ул. Самарская, д. 110», известном, как отель Lotte. Общая стоимость договора с учетом заключенных к нему дополнительных соглашений составила 144,66 млн р., срок выполнения работ - до 26 апреля 2018 г. Заказчик перечислил на счет исполнителя 127,07 млн р., а вот с остатком задолженности, подтвержденным соответствующими актами приемки со стороны «Дорвэя», спешить не стал. НГ в стремлении сэкономить сослался на нарушение сроков выполнения работ, а также выполнение их не в полном объеме. Была ли это личная инициатива Старателева или он согласовал свои действия с Кошелевым, еще предстоит уточнить. 28 февраля с соответствующими запросами Областной аналитический еженедельник «Хронограф» обратился к ним обоим.

В конце 2018 г. НГ обратился с иском к «Дорвэю» в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской обл. Делу был присвоен №А56-165454/2018. Компания кошелевского политконсультанта потребовала с исполнителя 10,24 млн р. неосновательного обогащения в виде неосвоенного аванса и 19,47 млн р. неустойки за нарушение сроков выполнения и качества работ. «Дорвэй», в свою очередь, заявил встречный иск, где попросил НГ вернуть долг по договору в размере 17,59 млн р. и неустойку за нарушение сроков оплаты в сумме 14,46 млн р., начисленную за период с 7 августа 2018 г. по 13 ноября 2020 г.

В пожарном порядке

Судебное разбирательство длилось два с лишним года, в течение которых НГ существенно ухудшил свои финансовые показатели. Выручка НГ с 4,62 млрд р. в 2018 г. упала до 1,248 млрд р. по итогам 2020 г. В 2021 г. обороты НГ снизились еще в 10 раз к уровню предыдущего года, составив всего 137,4 млн р. Кроме того, НГ впервые продемонстрировал чистый убыток в 5,5 млн р. Это может красноречиво свидетельствовать о профессиональном уровне экономических антикризисных навыков пиарщика Старателева в управлении столь серьезным активом, как НГ.

2021 г. начался с поражения в суде от «Дорвэя». В требованиях НГ к исполнителю было отказано в полном объеме. Что касается требований «Дорвэя» к заказчику, то они были снижены только на 30 тыс. р. за счет «вычисленной судебно-строительной экспертизой рыночной стоимости устранения дефекта в виде неплотного прилегания напольных плинтусов после монтажа мебели».

26 июля 2022 г. это решение по факту рассмотрения жалобы НГ закрепил Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (13ААС). 13ААС пошел навстречу НГ только в вопросе снижения присужденной неустойки. Вместо 14,46 млн р. в пользу «Дорвэя» было взыскано 4 млн р., а подлежащая взысканию задолженность по договору не изменилась - 17,56 млн р. 29 ноября 2022 г. Арбитражный суд Северо-Западного округа оставил кассационную жалобу НГ без удовлетворения. Спустя два месяца последовало обращение «Дорвэя» в арбитраж с требованием обанкротить НГ.

Характерно, что на судебном заседании по делу №А23-236/2023 16 февраля т. г. от должника поступило ходатайство о прекращении производства о несостоятельности якобы в связи с полным погашением задолженности перед «Дорвэем». Похоже, к этому моменту Владимир Кошелев успел ознакомиться с публикациями ряда телеграм-каналов (https://t.me/vchkogpu/36140, https://t.me/cicrf/726), нелестным образом отозвавшихся о финансовых показателях его бизнеса и роли в этом Старателева. Политконсультанту могло быть дано недвусмысленное указание решить проблему с кредитором, пока дело не зашло слишком далеко. Суд решил отложить заседание до 6 апреля 2023 г., чтобы «Дорвэй» проверил, действительно ли произведена оплата по платежным документам, представленным НГ.

Прижимистость Старателева рискует сослужить Кошелеву плохую службу в преддверии официального старта кампании по выборам губернатора Самарской обл., намеченным на сентябрь 2023 г. Пока Кошелев подает признаки своего намерения выдвинуться в качестве претендента на губернаторский пост (см. «Хронограф» №1 (866) от 16.01.23), его политконсультант, подставляя НГ, не исключено, затевает какую-то двойную игру.

Кирпичи для Константинова

Руководителю Фонда капремонта вменяют новаторские схемы работы с подрядчиками

ИА «Центр-Инфо»

21 февраля следственное управление (СУ) Следственного комитета (СК) РФ по Самарской обл. раскрыло подробности уголовного дела, фигурантом которого оказался генеральный директор НКО «Региональный оператор Самарской обл. «Фонд капитального ремонта» (ФКР) Александр КОНСТАНТИНОВ (на фото). По версии силовиков, подозреваемый якобы брал взятки у подрядчиков строительными материалами. Такая практика могла бы быть отражением завуалированной схемы по обналичиванию денежных средств. Хотя, с другой стороны, Константинов мог просто опередить свое время.

СУ СК РФ по Самарской обл. раскрыло детали уголовных дел, в которых оказались замешаны генеральный директор ФКР Александр Константинов и два руководителя коммерческих предприятий. В зависимости от роли каждого они подозреваются в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 291 УК РФ (дача взятки) и п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки). В официальном сообщении отмечается: «По версии следствия, в 2022 г. директор фонда получил от директоров двух обществ с ограниченной ответственностью взятки в виде строительного материала - кирпича керамического, стоимостью более 485 тыс. р. и керамогранитной плитки, стоимостью более 320 тыс. р., за совершение действий, входящих в его полномочия, - дачу указаний на выплату авансовых платежей по заключенным между фондом и ООО договорам на производство работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (МКД) и общее покровительство юридических лиц при заключении с ними договоров и принятии работ по капитальному ремонту фондом. В настоящее время директор фонда находится под стражей, в отношении одного директора общества с ограниченной ответственностью судом по ходатайству следователя избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, а в отношении еще одного директора ООО - подписка о невыезде» (https://samara.sledcom.ru/news/item/1768319/).

20 октября 2022 г. в следственной части по расследованию организованной преступной деятельности СУ Управления МВД России по г. Самаре было возбуждено сразу два уголовных дела в отношении Александра Константинова. На следующий день два уголовных дела были объединены в одно. Начальник отдела информации и общественных связей ГУ МВД России по Самарской обл. **Сергей Гольдштейн** сообщал, что уголовное дело расследовалось по ч. 3, 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество) по факту хищения 2,2 млн р. В скандале оказались замешаны имена двух бизнесменов - директора ООО «Волгарегионстрой-С» **Дмитрия Дурназарова** и, вероятно, директора ООО «Аби-Строй» **Амира Шамшутдинова** (см. «Хронограф» №3 (868) от 30.01.23).

К подозрениям в хищении добавились подозрения во взяточничестве. На первый взгляд, история со взяткой в виде стройматериалов выглядит довольно странной. С другой стороны, она может иметь объяснение, т. к. за подобной практикой может быть скрыта оригинальная схема по обналичиванию денежных средств. Сотрудникам налоговых органов намного сложнее отследить движение грузовых автомобилей с кирпичами и керамогранитной плиткой, чем операции по банковским счетам. Не исключено, что денежные средства, обналиченные подобным образом, предполагалось «инвестировать» в чью-то избирательную кампанию в предстоящем электоральном цикле.

Тем не менее не все так однозначно. 16 февраля информационный холдинг «РБК» сообщил: «Депутаты Государственной думы приняли в первом чтении законопроект об изменениях в Жилищный кодекс. Эти изменения разрешат региональным операторам капитального ремонта общего имущества в МКД вместо отобранных подрядчиков проводить централизованные закупки оборудования и материалов для проведения ремонтных работ» (https://realty.rbc.ru/news/63ee41e89a7947087984489f). Следуя этой логике, осталось только заявить, что Константинов своими действиями опередил время.

Областной аналитический еженедельник
Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

Хроника

27 февраля 2023 г. в реестр дел Арбитражного суда Самарской обл. была внесена запись о поступлении заявления о признании банкротом тольяттинской управляющей организации сферы ЖКХ ООО УК «Уютный дом». Инициатором дела №А55-5610/2023 выступило АО «Тольяттинская энергосбытовая компания» (ТЭК). Это не первый подобный инцидент.

В 2021 г. с аналогичным заявлением в суд обращалось АО «ТЕВИС». В итоге дело №А55-14508/2021 было прекращено, ТЕВИС отказался от требований. Тогда в УК «Уютный дом», вероятно, сумели оперативно изыскать средства для погашения накопившегося долга. Вместе с тем, по информации, раскрываемой на сайте самарского арбитража, УК «Уютный дом» практически ежемесячно привлекается ресурсоснабжающими организациями к ответу по денежным обязательствам.

По сведениям ЕГРЮЛ, директором и единственным учредителем ООО УК «Уютный дом» записан **Максим Бухтояров.** Компания зарегистрирована в Тольятти на б-ре Гая, 19. Информация, размещенная на портале ГИС ЖКХ минстроя России, говорит о том, что в управлении ООО УК «Уютный дом» находится почти 3 десятка многоквартирных домов в Тольятти.

***

20 февраля прокуратура раскрыла информацию о выявленных нарушениях закона, в т.ч. уголовного характера, при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Центрального р-на г. Тольятти. Выводы были сделаны по результатам «надзора за исполнением законодательства при организации и проведении капитального ремонта многоквартирных домов». Были проведены проверки в отношении подрядных организаций и НО «Фонд капитального ремонта» (ФКР), пояснили представители прокуратуры.

«Установлено, что вопреки требованиям законодательства НО «ФКР» не осуществлен контроль за выполнением капитального ремонта многоквартирных домов на территории района. Так, при проведении проверок установлено хищение денежных средств собственников многоквартирных домов, по результатам которых направлены материалы в органы полиции. По инициативе прокуратуры Центрального р-на г. Тольятти возбуждены уголовные дела по ч. 3 ст. 159 УК РФ по факту мошенничества, совершенного лицом с использованием своего служебного положения, на сумму более 700 тыс. р.», - такие уточнения обнародовала прокуратура.

Уместно дополнить, что 21 февраля т.г. следственное управление СК РФ по Самарской обл. сообщило о возбуждении уголовных дел в отношении бывшего генерального директора ФКР (см. стр. 7) и двух директоров коммерческих обществ, подозреваемых, в зависимости от роли каждого, в даче взятки и получении взятки.

Кладезь непрофильного

Имущество ВЦМ выставлено на продажу

ИА «Центр-Инфо»

28 марта заканчивается прием заявок на участие в торгах по продаже имущества ОАО «Волгоцеммаш» (ВЦМ). Внешним управляющим ВЦМ является Андрей БОГДАНОВ, утвержденный в этой должности по протекции АО «Тольяттихимбанк» (ТХБ). Пока на продажу выставлены непрофильные активы. В частности, заброшенный долгострой на территории стадиона «Труд» в Тольятти.

Дело №А55-4113/2022 о банкротстве ВЦМ было возбуждено Арбитражным судом Самарской обл. в середине февраля 2022 г. по инициативе ТХБ. Банкиры указали на наличие долга в размере более 487 млн р. В отношении должника была введена процедура наблюдения. 1 марта того же года суд удовлетворил ходатайство ТХБ о введении обеспечительных мер. ВЦМ было запрещено совершать действия, направленные на отчуждение, обременение или уничтожение принадлежащего предприятию имущества. Суть в том, что в первой половине 2022 г. на ВЦМ все еще продолжала держать оборону старая управленческая команда бывшего бенефициара корпорации «Тольяттиазот» **Сергея Махлая** (см. «Хронограф» №14 (838) от 25.04.22).

31 августа 2022 г. стартовала процедура продажи акций ТХБ, на тот момент принадлежавших Сергею Махлаю. Последний был объявлен банкротом по заявлению АО «ОХК «Уралхим». Соответствующее сообщение опубликовал финансовый управляющий Махлая **Олег Егерев,** ставленник «Уралхима». Он же, т.е. Егерев, занимался продажей имущества Махлая. В итоге в ноябре 2022 г. новым собственником ТХБ стало ПАО «Тольяттиазот» (ТОАЗ), которое к тому времени уже год как перешло под полный контроль «Уралхима».

Еще до продажи акций ТХБ стратегия банкротства ВЦМ претерпела изменения. 13 сентября 2022 г. в отношении ВЦМ была введена процедура внешнего управления сроком на 18 мес. Фактически это реабилитационная мера, применяющаяся в целях восстановления финансовой устойчивости должника. 20 января 2023 г. Богданов опубликовал сообщение об оценке имущества ВЦМ, в котором фигурировали «смонтированное оборудование (объект незавершенного строительства) - оборудование электросталеплавильного комплекса Danieli 1» и некие неназванные «объекты недвижимости».

Электросталеплавильный комплекс был оценен в 16,85 млрд р. при балансовой стоимости 0 р. Неидентифицированные объекты недвижимости, по версии оценщика, нанятого Богдановым, могут стоить более 1,87 млрд р. Балансовая стоимость данного объекта оценки немногим более 192 млн р.

В ст. 111 ФЗ №127 от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» уточняется: «В случаях, предусмотренных планом внешнего управления, после проведения инвентаризации, а также оценки имущества должника, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, внешний управляющий вправе приступить к продаже части имущества должника». При этом закон устанавливает ограничения. «Продажа части имущества должника не должна приводить к невозможности осуществления должником своей хозяйственной деятельности», - сообщается в документе.

10 февраля 2023 г. на портале Единого федерального реестра сведений о банкротстве было размещено объявление о готовящейся продаже принадлежащих ВЦМ объектов: незавершенный строительством объект здание спортивно-оздоровительного комплекса на территории стадиона «Труд» (по соседству со зданием администрации Тольятти на пл. Свободы), квартира в доме №49 по Автозаводскому ш. и пожарное депо по ул. Новозаводской, 55б (в т.ч. земельный участок).

За заброшенный недострой на стадионе «Труд» продавец запросил более 181 млн р. Квартиру площадью 59 кв. м оценили в 5,4 млн р. Здание бывшего пожарного депо выставили на торги за 10,9 млн р. Надо полагать, что в итоге процесс дойдет до продажи посредством публичного предложения с максимальным дисконтом. Цены будут скинуты на порядок, а то и на два. Относительно полного восстановления работоспособности ВЦМ существуют обоснованные сомнения. Особенно на фоне проблем, постигших опорное предприятие корпорации «Тольяттиазот» ПАО «ТОАЗ» (см. «Хронограф» №29 (853) от 26.09.22).

Аппетит разыгрался

Фирма Котляра требует очередную сумму с ООО «Автобан-Мост»

Илья Ширтанов

21 февраля в реестр дел Арбитражного суда Самарской обл. была внесена запись о поступлении очередного иска ООО «Отдых» Александра КОТЛЯРА к строителю мостового перехода через р. Волгу ООО «Автобан-Мост» (А-Мост). Ранее ООО «Отдых» уже удалось добиться взыскания с ООО «А-Мост» 2,8 млн р., теперь подопечные Котляра решили повысить запрос. Похоже, местным бизнесменам из сферы услуг понравилось тянуть деньги с одного из реализаторов глобального федерального проекта.

Подробности по делу №А55-5153/2023 пока не раскрыты. По имеющейся информации, размещенной на сайте самарского арбитража, ООО «Отдых» оценило иск к ООО «А-Мост» в 4,4 млн р. Вместе с тем известны детали другого дела - №А55-36890/2021, посредством которого ООО «Отдых» уже добилось взыскания с ООО «А-Мост» 2,8 млн р.

ООО «Отдых» зарегистрировано в г.о. Тольятти по месту нахождения бывшего пионерского лагеря «Морской» на Лесопарковом ш., 69. Единственным участником ООО «Отдых» указано ООО «Карат». Мажоритарным собственником последнего, по данным ЕГРЮЛ, является Александр Котляр, которому принадлежит 99% в уставном капитале «Карата». Оставшийся 1% находится в собственности **Виктории Котляр.**

ООО «А-Мост» входит в строительно-инвестиционный холдинг «АВТОБАН», создателем и бенефициаром которого является **Алексей Андреев.** Единственным учредителем ООО «А-Мост» в ЕГРЮЛ указано АО «ДСК «АВТОБАН» - генеральный подрядчик строительства обхода Тольятти с мостовым переходом через Волгу в составе международного транспортного маршрута «Европа - Западный Китай». ООО «А-Мост» была отведена роль субподрядчика. Собственно, участие ООО «А-Мост» в строительном проекте оказалось для бизнеса Котляра весьма полезным.

Исходя из того, что ООО «Отдых» является оператором базы отдыха «Морской», надо полагать, что представители ООО «А-Мост» решили воспользоваться услугами фирмы Котляра для размещения работников. Из судебных документов по делу №А55-36890/2021 известно, что в июне 2021 г. ООО «А-Мост» было передано здание площадью 700 кв. м на основании договора аренды. Срок действия договора был ограничен 16 мая 2022 г.

По версии ООО «А-Мост», компания намеревалась прекратить действие договора с 1 сентября 2021 г. и возвратить имущество фирме «Отдых». При этом заявлялось, что арендуемое помещение было освобождено. В суде ООО «А-Мост» сообщило о направлении соответствующего уведомления в адрес ООО «Отдых».

«На указанное уведомление ООО «Отдых» направило в ООО «А-Мост» ответ от 22 сентября 2021 г., в котором сообщило, что договором аренды и нормами гл. 34 ГК РФ не предусмотрен односторонний отказ от заключенного 17 июня 2021 г. договора аренды, таким образом, арендатор в данном случае не вправе заявлять об отказе от договора и прекращать вносить арендную плату. На подписание арендатору вместе с ответом направлены акты, счета-фактуры, счета на оплату», - такая позиция фирмы «Отдых» отражена в материалах дела.

Представители ООО «Отдых» оказались более предусмотрительны в отношениях с контрагентом. Суд при принятии решения опирался исключительно на документально подтвержденные доводы, в чем люди Котляра преуспели. Несмотря на ссылки строителей на то, что «При заключении договора ООО «А-Мост» было фактически поставлено в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора, а ООО «Отдых» созданы условия явной несоразмерности положения сторон», суд посчитал доводы «Отдыха» более убедительными.

Решением суда от 29 августа 2022 г. с ООО «А-Мост» в пользу ООО «Отдых» было взыскано 2,8 млн р. Попытка ООО «А-Мост» оспорить решение в апелляции не увенчалась успехом. Видимо, осознав свое превосходство в юридических вопросах, представители ООО «Отдых» в январе 2023 г. дополнили свои требования к ООО «А-Мост» в рамках дела №А55-36890/2021. Фирма Котляра намеревается добиться с мостостроителей возмещения судебных расходов. В ООО «Отдых» оценили свои траты в 171 тыс. р.

Причем похоже, что, создав прецедент, бенефициары ООО «Отдых» решили еще раз испытать ООО «А-Мост» на юридическую грамотность. На этот раз сумма иска увеличилась в 1,5 раза - до 4,4 млн р. Денег у строителей достаточно. Если дело выгорит, можно будет продолжать действовать по обкатанной схеме.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Олег Башмаков: АТП №3 - работоспособное и перспективное предприятие

Илья Ширтанов

1 марта в МП «ТПАТП №3» (АТП №3) в 3-й раз за 2023 г. была увеличена заработная плата водителей автобусов. В апреле т.г. муниципальный перевозчик ожидает пополнение парка 19 новыми машинами. Отдельное внимание обеспечению нормального функционирования общественного транспорта уделяется на всех уровнях власти. О своем видении перспектив дальнейшего развития крупнейшего муниципального перевозчика г.о. Тольятти в интервью Областному аналитическому еженедельнику «Хронограф» рассказал директор АТП №3 Олег БАШМАКОВ.

- Олег Михайлович, вы совсем недавно возглавили АТП №3. Что вы можете сказать о состоянии предприятия на момент вступления в должность?

- Я несколько десятков лет проработал в отрасли. Прежде мне приходилось заниматься вопросами организации перевозок для медицинских учреждений. В системе пассажирских перевозок своя специфика и свои нюансы, но общую картину могу обрисовать уже сейчас. АТП №3 - работоспособное и перспективное предприятие, без услуг которого Тольятти вряд ли сможет обойтись. Именно этот фактор накладывает на муниципального перевозчика, руководство предприятия, особую ответственность.

Сложности есть, от них никуда не деться. Все прекрасно осознают проблемы сегодняшних реалий, но необходимо учиться подстраиваться под обстановку. Тем более когда идет речь о таком социально важном направлении, как общественный транспорт, который всегда выполнял одну из ключевых ролей в жизнедеятельности города. Люди едут на работу, возвращаются вечером по домам, перемещаются из района в район по своим делам, вскоре откроются традиционно востребованные дачные перевозки, и во всех случаях мы обязаны предоставить нашим жителям и гостям качественную услугу. Это главная задача для сотрудников АТП №3. Проблемы, с которыми сталкивается предприятие, никаким образом не должны сказываться на выполнении нашей функции общественного перевозчика.

- Насчет проблематики. В первой половине февраля администрация Тольятти официально объявила о неукомплектованности штата АТП №3.

- При этом, отметьте, было объявлено о повышении зарплат водителям АТП №3. Т.е. это не было однозначной критикой, без вариантов решения вопроса. Действительно, к началу 2023 г. в АТП №3 сложилась ситуация нехватки кадров, предприятию требуется около 250 водителей. И не потому что руководство не справлялось со своими задачами, а, как я уже говорил, в силу внешних обстоятельств. Притом что фонд оплаты труда является самой крупной строкой расходов предприятия, нехватка работников обусловлена неконкурентным уровнем зарплаты. Хотя средняя заработная плата водителей городских автобусов в 2022 г. и достигла отметки 48 тыс. р.

При этом надо отметить, что около 50% выручки АТП №3 формируется за счет исполнения договорных отношений с АО «АВТОВАЗ» по перевозке сотрудников завода. Тем не менее работа на нерентабельных рейсах съедает существенную часть заработанных предприятием денег. Плюс значительный рост цен на запчасти. В итоге АТП №3 показывает отрицательный финансовый результат, как следствие - предприятию не хватает средств на повышение зарплат. Еще раз хочу подчеркнуть объективность финансовых сложностей.

При этом независимые аналитики указывают на надежность АТП №3 как коммерческого предприятия с муниципальным участием. Именно от главы Тольятти Николая Альфредовича Ренца последовала инициатива подключить город для поддержки своего предприятия. В 2023 г. более 40 млн р. выделяется на повышение зарплат водителям муниципальных перевозчиков. В общей сложности за первые месяцы 2023 г. размер ставки водителя вырос на 15%. В отделе кадров мне сообщили, что к ним уже поступило несколько заявлений о приеме на работу. Я думаю, ситуация с наполнением штата выправится в обозримой перспективе. Без работы АТП №3 точно не останется, а достойный уровень заработной платы станет хорошим стимулом для привлечения квалифицированных специалистов.

- Для выполнения своих функций АТП №3 требуются не только водители.

- Относительно состояния парка автобусов могу сказать, что много техники с большой выработкой ресурса. Сейчас профильные сотрудники как раз занимаются подготовкой отчета по этому вопросу. Обновление подвижного состава - одна из приоритетных задач АТП №3 и наших кураторов. Весной ждем поступления 19 новых низкопольных автобусов МАЗ-203047. Из регионального бюджета было выделено 143 млн р. в качестве первого авансового платежа администрации Тольятти для покупки этих автобусов. Машины приобретаются муниципалитетом в лизинг и передаются в АТП №3 в хозведение.

В настоящее время даже при нахождении до 20% подвижного состава на ремонте АТП №3 закрывает все обслуживаемые маршруты с соблюдением интервалов движения. Ежедневно на улицах Тольятти курсируют более 200 автобусов АТП №3. Вообще мое мнение, АТП №3 можно назвать самым дисциплинированным автобусным перевозчиком, что было подтверждено в условиях кадрового голода. Желание работать есть, потенциал у предприятия есть, и я уверен, что он будет реализован.

Содержание дорог

Не оставляет Дроботова в покое

Егор Кошеров

27 февраля, за день до начала календарной весны, губернатор Самарской обл. Дмитрий АЗАРОВ неожиданно озадачился проблемами зимнего содержания дорог, в т.ч. было заострено внимание на ситуации в г.о. Тольятти. Областной аналитический еженедельник (ОАЕ) «Хронограф» поднимал данную тему еще в середине января 2023 г. с указанием на двусмысленность позиции руководителя департамента городского хозяйства (ДГХ) администрации г.о. Тольятти Максима КУЗАХМЕТОВА по отношению к первому заместителю главы г.о. Тольятти Андрею ДРОБОТОВУ (на фото). В феврале распри местных кланов получили продолжение.

В январском номере ОАЕ «Хронограф» была в подробностях представлена картина нарушений содержания городских территорий в Тольятти (см. «Хронограф» №3 (868) от 30.01.23). На тот момент директор специализированного предприятия МБУ «Зеленстрой» **Дмитрий Огиванов** обвинял городские власти в отсутствии утвержденного муниципального задания на 2023 г. Хотя было достоверно известно, что первый замглавы города Андрей Дроботов утвердил это задание еще 30 декабря 2022 г.

Формальные препоны оказались действенными. Гражданам приходилось преодолевать снежно-ледовые препятствия, образовавшиеся на тротуарах и дорогах в начале января т.г. В завершение зимы на этот факт обратил внимание губернатор Самарской обл. «В этом году, по моим ощущениям, поступает наибольшее количество жалоб на состояние дорог и тротуаров в Самаре и Тольятти. Такого не было давно. Разбирайтесь, что произошло, в т.ч. в тех случаях, где произошла смена компаний, их руководителей, насколько это эффективно и оправданно», - привел портал правительства Самарской обл. отрывок выступления Дмитрия Азарова на оперативном совещании 27 февраля.

Стоит напомнить, что Огиванов был назначен директором МБУ «Зеленстрой» в конце августа 2022 г. Так что посыл Азарова справедлив по отношению и к «Зеленстрою», и к руководителю ДГХ Кузахметову, в ведении которого находится это МБУ. В попытках разобраться в ситуации ОАЕ «Хронограф» направлял Кузахметову официальный запрос. Руководитель профильного департамента ушел от ответов на прямые вопросы, поставленные «Хронографом» (см. «Хронограф» №5 (870) от 13.02.23).

В то же время можно почти однозначно сказать, что профессиональная нерасторопность Огиванова и Кузахметова обеспечила в начале 2023 г. первому заместителю главы Тольятти Дроботову заметный дискомфорт. Было это сделано с умыслом или по неосторожности, разбираться самому Дроботову. Тем не менее новый, более откровенный эпизод был зафиксирован в середине февраля.

17 февраля на странице руководителя фракции партии «Единая Россия» (ЕР) в думе г.о. Тольятти (ТГД) действующего созыва **Дмитрия Микеля** в социальной сети «ВКонтакте» (ВК) были размещены комментарии к выездному мероприятию члена центрального штаба общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» (ОНФ) **Светланы Калининой** и представителей Минстроя РФ. «Провели осмотр благоустройства территорий по программе «Формирование комфортной городской среды г.о. Тольятти»... основная задача довести благоустройство до законченного уровня, до результата понятного и желаемого жителями города, которые голосовали за ту или иную территорию и определяли приоритеты. К сожалению, пока мы не можем сказать это про Центральную пл. нашего города», - отмечено на странице Микеля в ВК.

В тот же день последовал ответ. «Дмитрий Борисович! Для того, чтобы давать оценку тем или иным решениям администрации, надо глубже погружаться в суть вопросов и быть ближе к земле, а не выходить из думы на три минуты, чтобы сфотографироваться на фоне коллег из ОНФ и главы города, который в отличие от ваших трех минут провел с ними весь день, объезжая все районы Тольятти», - такая реплика появилась на странице Андрея Дроботова в ВК вечером 17 февраля 2023 г.

По каким причинам Дроботов принял критику Микеля на свой счет, не поясняется. Скорее всего, полемика завязалась из-за ярмарки на Центральной площади, бенефициарам которой администрация осенью прошлого года дала зеленый свет. Общественное пространство было занято торговыми палатками, которые присутствуют на площади вне зависимости от проведения ярмарки. Иными словами, за оператором застолбили прибыльное место. И самое главное, благоустроенное за счет муниципалитета, а не на деньги т.н. инвестора.

По данным министерства промышленности и торговли Самарской обл., оператором указанной ярмарки является ООО ТД «Миндаль», которое ранее официально принадлежало действующему депутату Самарской губернской думы **Владимиру Дуцеву.** Наблюдения подсказывают, что расставание Дуцева с «Миндалем» могло проходить болезненно и с последствиями (см. «Хронограф» №34 (770) от 12.10.20). Также наблюдатели связывали имя Дуцева с Микелем. Последний якобы в свое время получил роль протеже Дуцева (см. «Хронограф» №9 (790) от 22.03.21). В этом случае посыл Микеля легко объясним.

Вряд ли Кузахметова можно увязать с командой Дуцева. Тем не менее эффект по ситуации со срывом расчистки дорог и внутриквартальных территорий оказался намного более ощутим, нежели от критических высказываний Микеля в соцсетях. Возможно, на двух этих инцидентах события не завершатся. Вскоре снег растает, начнется новая страда: к майским праздникам нужно будет успеть вычистить весь город, залатать ямы на дорогах. Для Кузахметова открывается простор для действий. Да и ярмарка заработает на полную мощь, вызывая зависть у известной группы страдальцев. Дроботову будет явно не до весенних настроений.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Областной аналитический еженедельник
Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

Не вписались

ГК «Интерпрайз» выбыла с рынка дорожного строительства

Илья Ширтанов

27 февраля суд объявил банкротом самарское ООО ГК «Интерпрайз», которое в 2021 г. примерило на себя звание фаворита закупок в г.о. Тольятти, выиграв аукцион на ремонт дорог ценой без малого 500 млн р. Тогда руководитель департамента дорожного хозяйства и транспорта (ДДХиТ) администрации Тольятти Павел БАННОВ (на фото) не смог противостоять инициативам пришлых бизнесменов. Для воздействия на ГК «Интерпрайз» даже пришлось подключать городскую прокуратуру.

До 2020 г. ГК «Интерпрайз» не предпринимала попыток вклиниться в процесс распределения муниципальных контрактов в Тольятти. К такому выводу можно прийти, ознакомившись с информацией, раскрываемой на официальном сайте Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок zakupki.gov.ru. ООО ГК «Интерпрайз», зарегистрированное в Самаре, осваивало бюджетные средства на заказах муниципальных районов региона. Периодически ГК «Интерпрайз» получала контракты в г.о. Самара и г.о. Новокуйбышевск.

В конце 2020 г. состоялся первый, пробный заход ГК «Интерпрайз» на тольяттинский рынок. По итогам закупки №0842200002120000277 ГК «Интерпрайз» достался муниципальный контракт на «Выполнение работ по капитальному ремонту участка подъездной дороги к производственной базе ООО «Эколайн», расположенной по адресу: г. Тольятти, ул. Северная, 21/21а, от ул. Северной до перекрестка со строением 27». При начальной цене закупки в размере 44,9 млн р. ГК «Интерпрайз» предложила наименьшую цену 41,3 млн р. Участник, озвучивший предпоследнее предложение, согласился работать за 44,7 млн р.

Если в указанном выше эпизоде процесс прошел относительно гладко, то при определении подрядчика в рамках закупки №0842200002121000003 с начальной ценой без малого 200 млн р. ГК «Интерпрайз» обращалась за поддержкой в УФАС России по Самарской обл. События разворачивались в начале 2021 г. В итоге муниципальный контракт был подписан с московским ООО «Техлайн», но суть в том, что были нарушены планы тольяттинского ООО «МАКАНТОН» - традиционного местного поставщика услуг в сфере дорожного хозяйства (см. «Хронограф» №10 (791) от 29.03.21). Надо полагать, руководителю ДДХиТ Баннову было сделано соответствующее внушение за такой прокол.

В июне 2021 г. прокуратура Тольятти провела проверку исполнения контракта по ремонту подъездной дороги к производственной базе «Эколайна» (см. «Хронограф» №22 (803) от 21.06.21). «Поводом к выезду и обследованию процесса производства работ послужил установленный факт отступления подрядчика от предусмотренного контрактом графика», - мотивировали свои действия представители прокуратуры.

«По завершении выезда прокурором города директору ООО ГК «Интерпрайз» вручено представление об устранении нарушений закона, объявлено предостережение о недопустимости дальнейших нарушений, в котором руководство общества предупреждено о возможности административного преследования по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ в случае срыва по его вине исполнения контракта. Ситуация на объекте остается под пристальным вниманием прокуратуры Тольятти», - такими словами завершался пресс-релиз прокуратуры.

Со стороны администрации Тольятти ООО ГК «Интерпрайз» было адресовано 7 претензий на различные суммы. В декабре 2022 г. муниципалитетом принято решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств.

На момент заключения муниципального контракта в декабре 2020 г. директором ГК «Интерпрайз» был записан **Сергей Петров.** В марте 2021 г. Петрова на указанной должности сменил **Антон Чегодаев.** По данным ЕГРЮЛ, компания до сих пор принадлежит **Алене Цейтлиной** и налоговому резиденту Нижегородской обл. **Игорю Медведовскому** - каждому по 25 тыс. р. (по 50%) в уставном капитале, составляющем 50 тыс. р.

В начале 2021 г. перед ГК «Интерпрайз» открылась перспектива принять на исполнение более внушительный контракт на «Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения г.о. Тольятти». Торги начинались при начальной цене 494 млн р. Закупочной комиссией была предпринята попытка нейтрализовать инициативу ГК «Интерпрайз» на подписание контракта. Обращаясь в УФАС, представители ГК «Интерпрайз» пожаловались на то, что «аукционная комиссия приняла по результатам рассмотрения вторых частей заявок неправомерное решение о несоответствии заявки заявителя требованиям документации об аукционе и закону о контрактной системе». Жалоба была признана обоснованной. Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0842200002121000002 от 19 марта 2021 г., ООО ГК «Интерпрайз» было объявлено победителем торгов с ценой предложения 489,1 млн р.

Впоследствии городских чиновников не устроили параметры банковской гарантии, представленной ГК «Интерпрайз». На этот раз обращение в УФАС не помогло. Жалоба ООО ГК «Интерпрайз» была признана необоснованной. На сайте zakupki.gov.ru был размещен документ от 6 апреля 2021 г. «Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта».

После описанных событий активность ГК «Интерпрайз» была сведена почти к нулю. 21 февраля 2022 г. в ЕГРЮЛ была внесена запись о смене единоличного исполнительного органа. Управляющей организацией ГК «Интерпрайз» было зарегистрировано ООО «Миаком Поволжье». Учредителем последнего является Медведковский, директором - Петров, который банкротится как физлицо.

Инициатором банкротства ГК «Интерпрайз» выступило самарское ООО «Строд Сервис». 17 января 2022 г. Арбитражный суд Самарской обл. возбудил соответствующее дело №А55-78/2022. Общая сумма требований к ГК «Интерпрайз» достигла почти 70 млн р. 22 декабря 2022 г. на собрании кредиторов было принято решение о необходимости перехода к процедуре конкурсного производства. Суд согласился с представленными доводами.

Малайзийский латекс

Прокуратура проверит СЗМИ на предмет контрафакта

ИА «Центр-Инфо»

В феврале была начата прокурорская проверка законности деятельности одного из резидентов АО «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти» (ОЭЗ ППТ). Речь идет об ООО «Самарский завод медицинских изделий» (СЗМИ). Возникли серьезные основания полагать, что вместо производства собственной продукции там могли упаковывать изделия из других стран.

23 января один из участников рынка поставок одноразовых медицинских перчаток обратился с заявлением в Генеральную прокуратуру (ГП) РФ. В нем он отметил: «В период с 18 января 2023 г. из неофициальных источников нам стало известно, что предприятие ООО «ТД «СЗМИ» длительное время не работает ввиду отсутствия сырья. Продукция на предприятии не изготавливается, а под видом собственной реализуется приобретенная в странах Юго-Восточной Азии у производителей, официально поддерживающих антироссийские санкции, которая переупаковывается в упаковочную тару с реквизитами ООО «ТД «СЗМИ». Переупаковка осуществляется на территории предприятия по адресу: г.о. Тольятти, территория ОЭЗ ППТ, 3-я магистраль, здание 8. Из данной информации может следовать, что продукция под видом предприятия ООО «ТД «СЗМИ» может не отвечать требованиям ГОСТ Р 52239-2004, предусмотренным в Росстандарте, и нести опасность здоровью».

По указанному в заявлении адресу в ОЭЗ ППТ расположен производственный цех ООО «СЗМИ». На его официальном сайте в качестве единственного дилера указано ООО «ТД «СЗМИ». Учредителями ООО «ТД «СЗМИ» являются **Александр Леонов** (62,5%) и **Андрей Варюшин** (37,5%). Они же в равных долях владеют ООО «СЗМИ». Из этого следует, что продукция с маркировкой ООО «СЗМИ» может попасть на рынок только исключительно через ООО «ТД «СЗМИ».

26 марта 2021 г. состоялась церемония запуска производственной линии на ООО «СЗМИ» в ОЭЗ ППТ. В ней приняли участие заместитель председателя правительства РФ - министр промышленности и торговли РФ **Денис Мантуров** и губернатор Самарской обл. **Дмитрий Азаров.** «До этого у нас такого производства в стране не было, это существенный вклад в импортозамещение», - отметил Мантуров. Проектная мощность ООО «СЗМИ» была заявлена на уровне 108 млн пар в год. События последующих периодов дают основания полагать, что Мантуров мог серьезно ошибаться.

До появления производственной линии в ОЭЗ ППТ Леонов и Варюшин активно торговали медицинскими перчатками через ООО «ТД «СЗМИ». Возили продукцию из стран Юго-Восточной Азии. В этом несложно убедиться, ознакомившись с ассортиментом, который ООО «ТД «СЗМИ» поставляло в медучреждения России в рамках госзаказов. В течение одного только 2019 г. ООО «ТД «СЗМИ» получило 125 госконтрактов на общую сумму 83,9 млн р. Во многих заданиях к контракту заказчик давал четкое указание, что приобретаемые перчатки должны быть изготовлены в одних случаях в Китае, в других - в Малайзии.

Свои челночные маршруты в Малайзию Леонов и Варюшин использовали в т.ч. и при строительстве завода в ОЭЗ ППТ. «Линии были закуплены, две, малайзийские, и весь пуск производился на 100% на малайзийских компонентах», - сообщил директор ООО «СЗМИ» **Александр Земсков.** Тем не менее нельзя утверждать, что челноки Леонов и Варюшин вдруг перевоспитались в производственников. Ведь производственник мыслит совершенно другими категориями, чем торговец-посредник. С учетом этих обстоятельств возникает логичный вопрос - зачем же тогда им понадобился завод?

Вариантов ответа несколько, и они между собой взаимосвязаны. Еще 5 февраля 2015 г. было издано постановление правительства РФ №102. Оно гласило, что если на торги заявляется поставщик иностранной медицинской продукции и поставщик российского аналога, то предпочтение должно быть отдано российскому. В дальнейшем перечень ограничений для импорта расширялся. С мая 2020 г. на основании постановлений правительства РФ № 616 и 617 от 30 апреля 2020 г. действуют новые правила закупки российских промышленных товаров, в соответствии с которыми поставщик товара должен приложить выписку из Реестра российской продукции. Администратором реестра является Минпромторг РФ.

Формально производственная линия в ОЭЗ ППТ дала Леонову и Варюшину набор преференций для участия в госзакупках. С другой стороны, это всего лишь пакет документов, прилагаемый к заявке на участие в торгах, который при желании может быть использован при попытке продать другой более дешевый продукт под видом своего. При этом есть основания полагать, что судьба самого производства, оформленного на ООО «СЗМИ», вряд ли особо сильно волнует предпринимателей.

Во-первых, строился завод на заемные средства ПАО «Банк ВТБ». Это четко просматривается по бухгалтерскому балансу ООО «СЗМИ» за 2021 г. Почти 70% активов компании приходится на основные средства - 779 млн р. Собственно, это и есть сам цех. Почти 80% пассивов формируют заемные средства в разделе долгосрочных обязательств - 885,5 млн р. По сути, это тело кредита от ВТБ. При выручке 129,6 млн р. был показан убыток 52 млн р. И это притом, что его дилер в лице ООО «ТД «СЗМИ» при официальной выручке 20,6 млн р. показал прибыль 25 тыс. р.

Во-вторых, производство в сознании продавца-посредника - это обуза, требующая: содержания большого штата квалифицированных сотрудников, ремонта и обслуживания оборудования, соблюдения норм производственной безопасности, обеспечения сырьем и материалами и т. д. Далеко не всякий захочет это тянуть. То ли дело - получил из стран Юго-Восточной Азии товар, упаковал в заводскую коробку и выбросил на рынок.

Заявитель жалобы в ГП РФ обратил внимание на странную особенность штрихкода, нанесенного на коробку с торговой маркой СЗМИ. При его сканировании у него не обнаружилась информация о самом производителе. Еще одним странным обстоятельством можно считать смену директора в ООО «ТД «СЗМИ», произошедшую 30 января т.г., через 7 дней после того, как 23 января в ГП РФ была направлена жалоба. Новым директором ООО «ТД «СЗМИ» стала нигде до этого не числившаяся **Кристина Логунова.** В этой должности она сменила **Татьяну Софронову.** Причем на официальном сайте компании до сих пор в качестве директора ООО «ТД «СЗМИ» указана Софронова. Наверное, некогда или просто некому обновить информацию. Также не наблюдается какой-либо человеческой активности возле завода. Хотя персонал вполне можно было отправить в простой.

Если будет выявлено, что на СЗМИ вместо производства занимались упаковкой чужой продукции, то это станет самым громким скандалом, дискредитирующим политику импортозамещения, а министру Мантурову и губернатору Азарову придется серьезно задуматься о мере наказания подставивших их лиц.

Областной аналитический еженедельник Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

Время возможностей

Тольятти может получить федеральную субсидию на создание туристического центра

Борис Кротов

Тольятти готовится к участию во Всероссийском конкурсе на лучший проект туристского кода центра города в рамках национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». В случае победы город получит в 2024 г. из федерального бюджета более 200 млн р. на создание привлекательной туристической среды. Городская общественность уже оценила особенности дизайн-кода туристического центра Тольятти в рамках общественных обсуждений, которые состоялись 1 марта в «точке кипения» Тольяттинского государственного университета (ТГУ).

Определились с центром

Дизайн-код города или его отдельных районов - это набор четких правил, которые помогают сформировать комфортную и неагрессивную городскую среду, улучшают архитектурный облик города и избавляют его от визуального мусора, например слишком ярких рекламных конструкций. Своего рода это инструкция по определению внешнего вида города.

В Тольятти дизайн-код разработали для участия во Всероссийском конкурсе лучших проектов туристского центра города по линии нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства». Проводится он Ростуризмом для того, чтобы сформировать в российский городах удобные для туристов территории, где будут объединены ключевые достопримечательности и места отдыха. Это не только поможет повысить туристическую привлекательность регионов, но и простимулирует развитие смежных с туризмом отраслей: общественного питания, транспорта, торговли. Именно такие центральные общественные пространства и должны получить свой дизайн-код - единое стилистическое оформление.

Особенности работы по обустройству туристических центров городов пояснил министр туризма Самарской обл. **Артур Абдрашитов:** «Как правило, говорят об исторических центрах городов. Это понятный для многих термин. Но благодаря реализации нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства» во многих городах страны появится такое понятие, как туристический центр. Где-то туристический центр станет частью исторического центра, где-то будет превосходить по масштабу, а где-то вообще будет формироваться без какой-либо привязки к старой застройке». В части реализации в Тольятти современной модели развития городской среды посредством внедрения дизайн-кода Артур Абдрашитов отметил, что «увидеть туристический центр в городе Тольятти было непростой задачей. Мы понимали, что в Тольятти существуют три достаточно больших района, и выделить отдельную территорию в качестве туристического центра было сложно. Однако нам с коллегами это удалось».

Туристическим центром Тольятти определена территория между ул. Спортивной, Революционной, Свердлова и пр-том Степана Разина. Это так называемый линейный центр, отмеченный изначально в градостроительной документации при проектировании Автозаводского р-на Тольятти. На этой площади находятся значимые культурные и исторические объекты советского модернизма (Дворец спорта «Волгарь», культурный центр «Автоград» и т. д.). Помимо этого здесь же расположены уникальные монументы, спроектированные специально для Тольятти: скульптурная композиция «История транспорта» и стела-панно «Радость труда».

В настоящее время администрация Тольятти совместно с министерством туризма Самарской обл. формируют заявку на участие в конкурсе Ростуризма. Представить ее необходимо до 1 июля 2023 г. Городская общественность уже оценила особенности дизайн-кода туристического центра Тольятти в рамках общественных обсуждений, которые состоялись 1 марта в «точке кипения» ТГУ.

Отразили идентичность

Дизайн-код территории туристического центра Тольятти разработан центром урбанистики и стратегического развития территорий ТГУ и агентством стратегического брендинга «Б5» по заказу администрации города. О нюансах совместной работы над стратегическим для городского пространства документом рассказал ректор ТГУ **Михаил Криштал:** «В последнее время много инициатив, идей генерируются в Тольяттинском государственном университете. Мы слаженно стали работать с администрацией Тольятти, с общественностью. Университет стал выполнять консолидирующую роль в выработке стратегии, формировании направлений развития города и городской среды». Также Михаил Криштал подчеркнул, насколько важно Тольятти обрести свою индивидуальность: «Недавно я посмотрел фильм «Феномен», созданный сотрудниками телестудии ТГУ в 2000 г. Вспомнил, как выглядел Тольятти в конце 1990-х и что тогда о нем думали и говорили его жители. Тогда у города вообще не было лица. Точнее, это было лицо городской окраины при заводе. Сегодня Тольятти существенно изменился в лучшую сторону. Изменились люди и их отношение к городу. Надеюсь, что именно обсуждение дизайн-кода города даст толчок к развитию, к тому, чтобы город привел себя в порядок. У нас красивый город, и у него большой потенциал».

Предложенная архитекторами и дизайнерами концепция дизайн-кода предполагает регламентацию вывесок на торговых центрах, различных указателей, а также изменение дизайна малых архитектурных форм и остановочных павильонов, уличных кафе. Все они будут приведены в соответствие с общей стилистикой туристического центра. Директор центра урбанистики и стратегического развития территорий ТГУ **Мария Степанова** отмечает, что единое стилистическое решение сделает туристический центр более привлекательным не только для гостей, но и для самих тольяттинцев.

«Даже минимальные изменения в облике города, минимальное благоустройство территории сразу же притягивает людей, траффик увеличивается, что можно использовать в коммерческих целях, - отметил креативный директор агентства «Б5» **Петр Щербанос.** «Одна из особенностей туристического центра Тольятти в том, что за многие годы эта территория «обросла» коммерцией. И дизайн-код можно рассматривать как стратегический инструмент гармоничного объединения коммерческой составляющей территории с ее социальной привлекательностью. Сейчас тольяттинцы приходят сюда, что пройтись по магазинам, но не для прогулок. Человеку тяжело находиться в туристическом центре из-за огромного визуального «шума» от рекламы. Дизайн-код поможет снизить этот «шум», - дополнил Щербанос.

> ***Предложенная архитекторами и дизайнерами концепция дизайн-кода предполагает регламентацию вывесок на торговых центрах, различных указателей, а также изменение дизайна малых архитектурных форм и остановочных павильонов, уличных кафе. Все они будут приведены в соответствие с общей стилистикой туристического центра... Единое стилистическое решение сделает туристический центр более привлекательным не только для гостей, но и для самих тольяттинцев.***

Предполагается, что внедрение дизайн-кода в туристическом центре Тольятти будет проходить поэтапно, в течение нескольких лет. Он не будет распространяться на территории, в дизайн которых уже заложены определенные идеи. Как, например, набережная Автозаводского района или сквер 50-летия АВТОВАЗа.

Сделать для себя

Дизайн-коды действуют уже во многих российских городах. Причем делать это начали за несколько лет до утверждения нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства». Единая стилистика центральных улиц и туристических зон появилась в Москве, Санкт-Петербурге, Челябинске, Нижнем Новгороде, Белгороде, Саратове, Рыбинске, Ижевске, Казани, Воронеже, Курске, Тобольске.

В 2022 г. Ростуризм провел первый конкурс проектов по обустройству туристских центров городов. В нем от Самарской обл. участвовали Самара и Сызрань. Победителями стал 31 город (всего поступило 85 заявок). Среди них - Сызрань, которая опередила по количеству баллов столицу региона и вошла в один список с привлекательными для туристов Калининградом, Владивостоком, Екатеринбургом, Дербентом, Смоленском, Суздалем, Улан-Удэ и другими. В этом году Сызрань получит 215 млн р. на внедрение единого архитектурного и дизайн-кода в туристическом центре.

Свой дизайн-код туристического центра обязательно должен появиться и в Тольятти. По словам главы г. о. Тольятти **Николая Ренца,** независимо от результатов конкурса Ростуризма дизайн-код будет постепенно воплощаться в жизнь в соответствии с разработанной и затем утвержденной концепцией. По ходу общественных обсуждений проекта дизайн-кода города глава г. о. Тольятти Николай Ренц остановился на особой значимости данной работы: «Разработка дизайн-кода туристического центра - еще один шаг к тому, что у Тольятти появится свое лицо. Мы с большим вдохновением вели эту работу. И я признателен команде центра урбанистки ТГУ: они представили интересное видение дизайн-кода Тольятти. Очень хочется, чтобы Тольятти приобрел совершенно уникальное, узнаваемое лицо, свой лоск, свое очарование. Чтобы город вызывал яркие и сильные ассоциации, в том числе и у его жителей. На это потребуется немало времени, но важно, чтобы у Тольятти была не только промышленная история, но и история культурная, художественная. На это денег не жалко».

Концепция дизайн-кода предполагает поэтапное избавление от визуального шума и установление правил оформления улиц города. Было так. Будущее.

Областной аналитический еженедельник
Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

Гусев идет в расход

Накануне выборов губернатора система в Новокуйбышевске может понести очередную потерю

Георгий Кизельгур

15 февраля получила развитие ситуация, связанная с требованиями отставки очередного депутата думы г. о. Новокуйбышевск (ДГОН), председателем которой является Юрий ФЕРАПОНТОВ. Пока местной системе удалось отстоять директора новокуйбышевского МУП «Водоканал» Александра ГУСЕВА (на фото), который мог покинуть ДГОН вслед за Дмитрием БУХТОЯРОВЫМ. Потеря накануне начала политической кампании по выборам губернатора Самарской обл. еще одного винтика налаженной системы вряд может обрадовать главу г. о. Новокуйбышевск Сергея МАРКОВА.

Ферапонтов не согласен

В 2022 г. прокурором г. Новокуйбышевска были выявлены признаки конфликта интересов в действиях депутата ДГОН Александра Гусева. Гусев работает директором НМУП «Водоканал». В этой должности он подотчетен Сергею Маркову. Александр Гусев был избран депутатом ДГОН VII созыва по одномандатному избирательному округу №6 8 сентября 2019 г. То, что он шел от политической партии «Справедливая Россия», смущать никого не должно. Еще на старте кампании предполагалось, что она будет носить договорной характер. Выдвиженцы от разных партий работали на одних и тех же предприятиях или в структурах, которые могут контролировать местные власти и группы влияния. То же новокуйбышевское МУП «Водоканал» является организацией, подведомственной администрации Новокуйбышевска (см. «Хронограф» №35 (859) от 7.11.22).

Понятно, что все это время Гусев, наравне с другими депутатами, принимал участие в заседаниях, голосовал по вопросам, влияющим на деятельность своего работодателя. К таким вопросам относятся утверждение бюджета г. о. Новокуйбышевск и различных поправок к нему, принятие городских программ развития и тому подобное. Главное же - у депутатов имеются полномочия ставить оценку деятельности главы муниципалитета по итогам его работы за год с возможностью запуска процедуры лишения его полномочий. Депутат Гусев принимал участие и в этом. Данное обстоятельство дало прокурору г. Новокуйбышевска основания вынести в адрес Юрия Ферапонтова представление об устранении нарушений. Ферапонтов с этим не согласился. Прокурор был вынужден обратиться в суд.

Департамент не помог

17 января 2023 г. Новокуйбышевский городской суд в рамках дела №2а-2343/2022 вынес в окончательном формате решение по иску прокурора г. Новокуйбышевска в интересах неопределенного круга лиц к ДГОН о признании незаконным бездействия по непринятию мер по устранению нарушений, изложенных в представлении. Прокурор также требовал досрочно прекратить полномочия Гусева в связи с несоблюдением ограничений, запретов, неисполнением обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Впрочем, суд посчитал заявленные прокурором требования незаконными и необоснованными. В частности, было отмечено, что решения ДГОН принимаются большинством. Т. е. депутат не обладает возможностью единоличного принятия решений, которые могли бы повлечь возникновение конфликта интересов. Учитывая такую коллегиальность, сама возможность возникновения конфликта интересов у Гусева как депутата при исполнении полномочий директора муниципального предприятия, по словам представителя ДГОН, также не просматривается.

Прокурора, правда, поддержал представитель департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции в Самарской обл. Впрочем, ситуацию это не изменило. В результате был сделан вывод, что комиссия по рассмотрению вопросов урегулирования конфликта интересов в отношении лиц, замещающих муниципальные должности в Новокуйбышевске, приняла правомочное решение об отсутствии конфликта интересов.

Иск прокурора оставлен без удовлетворения и уже опротестован. 22 февраля апелляционная жалоба прокурора г. Новокуйбышевска принята в Самарском областном суде.

Время еще есть

Учитывая, что 10 сентября 2023 г. должны состояться выборы губернатора Самарской обл., в сфере местного самоуправления все должно быть ниже травы и тише воды. Какие-то громкие отставки будут (если и будут) совершаться только с подачи **Дмитрия Азарова.** Тем не менее власть в Новокуйбышевске не смогла без публичных конфликтов ни проводить предвыборный, ни встретить выборный год. Так, еще 1 ноября 2022 г. в законную силу вступил обвинительный приговор Новокуйбышевского городского суда, вынесенный в рамках уголовного дела №1-244/2022 в отношении теперь уже экс-депутата ДГОН, бывшего директора МБУ «Центр содействия самоуправлению районов» (ЦССР) Дмитрия Бухтоярова.

Уголовное дело и последовавший за ним судебный процесс по Бухтоярову позволили увидеть механизмы технологии подкупа электората в формате круговой поруки. Сомнительного рода схемы конструировались (или, можно сказать, созидались), а затем получали обкатку при губернаторе Самарской обл. (2012-2017 гг.) **Николае Меркушкине.** Более того, наработки были сохранены его антагонистом - губернатором Дмитрием Азаровым, у которого сегодня выборы на носу.

О завершении расследования уголовного дела в отношении Бухтоярова стало известно в июле 2022 г. Бывший директор ЦССР обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием служебного положения, в крупном размере), ст. 292 УК РФ (служебный подлог) (см. «Хронограф» №32 (856) от 17.10.22).

21 октября 2022 г. суд признал Бухтоярова виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, ч. 1 ст. 292 УК РФ, и назначил ему наказание в виде двух лет шести месяцев лишения свободы со штрафом в размере 15 тыс. р. Наказание решено считать условным, с испытательным сроком на весь период. 27 октября ДГОН приняла решение о досрочном прекращении депутатских полномочий Бухтоярова «в связи с отставкой по собственному желанию». В ДГОН он был членом комитета по законности, правопорядку и местному самоуправлению (см. «Хронограф» №2 (867) от 23.01.23).

Гусева, как и Бухтоярова, тоже можно считать винтиком системы. И если директора ЦССР отстоять ей не удалось, то другой депутат ДГОН и директор одной из ключевых коммунальных служб города остается пока и при должностях, и при возможностях. Представить их несложно. Впрочем, до начала предвыборной кампании у прокуратуры время еще есть.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Под крышкой банки с квасом

ООО «Вояж» добивается снятия блокировки счетов и легализует директора

Иван Григорьев

13 февраля в Арбитражный суд г. Москвы поступил иск ООО «Вояж» с ИНН 6317143400 к АО «Альфа-Банк» с требованием возобновить обслуживание расчетного счета. Системообразующее предприятие Самарской обл., выросшее из стартапа по торговле квасом, вынуждено просить о возврате зависших в банке десятков миллионов рублей. Параллельно директор ООО «Вояж» Анастасия ПОДРЕЗЕНКО добилась от налоговой службы отмены записи о недостоверности своих полномочий. Похоже, бизнес по розливу кваса не так-то прост. Тем более если он позволяет миллиардные обороты.

Первоначально иск «Вояжа» к «Альфа-Банку» поступил в октябре 2022 г. в Арбитражный суд Нижегородской обл. с присвоением делу №А43-31679/2022. Показавшее в 2021 г. выручку в 2,4 млрд р. предприятие по оптовой торговле квасом потребовало от кредитной организации возобновить проведение операций по расчетному счету с применением системы дистанционного банковского обслуживания. Также ООО «Вояж» заявило о взыскании с ответчика 74,62 млн р. убытков и 206 тыс. р. расходов на уплату госпошлины.

21 декабря 2022 г. нижегородский арбитраж счел, что данное дело не его территориальности, поскольку «Альфа-Банк» указал на пункт в договоре о рассчетно-кассовом обслуживании, предписывающий рассматривать неурегулированные споры между сторонами в г. Москве. Было вынесено определение о передаче дела на рассмотрение Арбитражного суда г. Москвы. Задача для «Вояжа», стремящегося оперативно вернуть свои деньги и продолжить операции по счету, усложнилась. Скорость совершения транзакций в современном оборотистом бизнесе играет едва ли не решающую роль. Квас имеет свойство прокисать. Теперь самарскому продавцу кваса на миллиардные суммы придется ждать в лучшем случае еще два-три месяца. Бочки же с квасом ждать не могут. В такой ситуации «Вояжу» только и остается возлагать надежду на т. н. положительную арбитражную практику в части разблокировки «неправомерно замороженного счета» и возврата зависших на нем средств (см. «Хронограф» №36 (860) от 14.11.22).

Как выяснилось, палки в колеса продавцу бодрящего напитка вставляют не только банки, но и налоговая инспекция. В октябре 2021 г. Межрайонная ИФНС России №20 по Самарской обл. (МИФНС №20) решила внести в ЕГРЮЛ запись о недостоверности сведений в отношении директора ООО «Вояж» и единственного его учредителя - налогового резидента Ульяновской обл. **Анастасии Подрезенко** (ИНН 73020****901). Подрезенко не растерялась и направилась в Арбитражный суд Самарской обл. В рамках дела №А55-36334/2021 она заочно потребовала признать действия МИФНС №20 (ведет учет налогоплательщиков Октябрьского и Железнодорожного р-нов г. о. Самара) незаконными и исключить запись о недостоверности сведений о себе из ЕГРЮЛ. В процессе разбирательства стало известно, что в адрес Подрезенко летом 2021 г. направлялась повестка о вызове на опрос в МИФНС №20. Она не явилась без указания причин. На следующий день налоговики, по вполне логичным основаниям, составили акт об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях. В результате контрольных мероприятий сведения о Подрезенко было решено считать недостоверными.

Позже Подрезенко сумела доказать, что явиться по повестке МИФНС №20 в указанную дату она не смогла, поскольку именно в этот день вылетела в г. Новый Уренгой, а вернулась только спустя 10 дней. Хотелось бы верить, что столь важный вояж в столицу нефтегазодобычи потребовался Анастасии Подрезенко для продвижения кваса в перспективном для этого регионе.

В дело были представлены авиабилеты и посадочные талоны. Также суд приобщил к материалам решение предыдущего участника ООО «Вояж» **Дамира Шарипова** о продаже 100% в капитале юрлица с миллиардными оборотами в пользу Анастасии Подрезенко, нотариально заверенный договор купли-продажи от 23 декабря 2020 г., решение Подрезенко как нового единственного участника от 15 января 2021 г. о назначении себя директором. Наконец, в деле появились договоры поставки с контрагентами, подписанные Подрезенко в качестве директора «Вояжа», и даже табели учета ее рабочего времени за лето-осень 2021 г. При таких обстоятельствах суд не смог отказать бизнесвумен в восстановлении полномочий. Странно, что МИФНС №20 не стала обжаловать это решение.

Характерно, что на беганье по судам «Вояжа» никак не реагируют власти Самарской обл., привыкшие славить благоприятный инвестиционный климат для предпринимателей. Тот же губернатор Самарской обл. **Дмитрий Азаров** мог бы поощрить выросший в созданном им климате, как на дрожжах, миллиардный квасной бизнес льготами и преференциями. Пока же вместо пряников от государства «Вояж» получает только кнут. Хотя для членов команды губернатора-технократа пока еще не все потеряно. Им ничто не мешает выйти к Анастасии Подрезенко с выгодным предложением включиться своим квасом в предвыборную гонку Азарова.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Областной аналитический еженедельник Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

Мозг гоминида

Предприниматель Пешехонов сделал ставку на визит губернатора

Георгий Кизельгур

23 марта Сызранский городской суд может поставить жирную точку в истории, которая, скорее всего, является объяснением вбросов информации в социальных сетях накануне визита в город губернатора Самарской обл. Дмитрия АЗАРОВА. Предприниматель Василий ПЕШЕХОНОВ (на фото), судя по всему, пытается придать истории вид «активных деструктивных действий, направленных на прекращение работы предприятия и захват имущества». Но даже предварительное исследование показало, что речь скорее следует вести о переоценившем свои возможности дельце, вошедшем на паях в чужую фирму, набравшем и не вернувшем долгов и не знающем, куда бежать спасаться.

Реальная угроза

Социальные сети давно уже стали не только местом общения граждан, но и способом слить негативные эмоции, свести личные счеты. А еще - полем для оскорблений, где можно успешно посеять семена раздора. Особенно старательно такими возможностями пользуются так называемые «фейкометчики». С помощью и при поддержке хоть сотни фальшивых страниц, авторы которых скрываются за выдуманными никами (по-русски - прозвищами), можно создать видимость реальной значимости любого, даже самого мелкого события, извратить истину, представить происходящее вокруг в каком угодно свете.

Долгое время (что выглядит даже удивительным) власть активно реагировала на различные «разоблачения» в Интернете, выражающие якобы народное мнение. И лишь недавно, когда мир стал быстро и резко меняться, пошли разговоры о том, что и сетевые ресурсы нужно хоть как-то регулировать.

Впрочем, теперь это уже не только разговоры. Распространение фейковых новостей, создающих реальную угрозу, например, общественной безопасности, функционированию объектов промышленности и многому другому, влечет уже вполне реальную ответственность. Более того, примеры применения к фейкометчикам новых законных санкций уже имеются. При этом в органах власти по-прежнему есть люди, которые продолжают страдать «пережитками палеолита в сознании» и заигрывать с «правдолюбцами».

Последние же нередко активизируются к какому-либо важному событию, будь то очередной космический запуск или приезд в село долгожданного барина. Нечто подобное имело место в Сызрани накануне визита в город губернатора Самарской обл. Дмитрия Азарова.

Все очень просто

28 февраля в социальной сети «ВКонтакте» (ВК), на странице предпринимателя Василия Пешехонова, была размещена информация о том, что в отношении производителя отечественных музыкальных инструментов - компании «Милена-Мьюзик» - на протяжении месяца производится не что иное, как «активные деструктивные действия, направленные на прекращение работы предприятия и захват имущества, в т. ч. оборудования для производства музыкальных инструментов». Здесь же есть указание на то, что создаются препятствия «вывозу соответствующего оборудования с арендованной территории». В общем, сделано все, чтобы у читателя (а также чиновника, правоохранителя) создалось впечатление, что в Сызрань возвращаются лихие 90-е. Естественно, здесь же есть обращение к органам «вмешаться» и «оказать содействие в разрешении сложившейся ситуации».

Конечно, предварительное исследование ситуации, чтобы понять хотя бы то, чем настолько примечательны Василий Пешехонов и его бизнес, что кому-то пришлось пойти на «активные деструктивные действия», провести было бы логично, тем более что сам-то он каких-либо фамилий в упомянутом сообщении так и не назвал.

Оказалось, что Василий Пешехонов (ИНН 632503183430) зарегистрирован как индивидуальный предприниматель в декабре 2003 г. Основным видом его деятельности названа розничная торговля музыкальными инструментами и нотными изданиями в специализированных магазинах. Но кроме этого у предпринимателя еще целый ряд видов «розницы». Среди них - торговля предметами культового и религиозного назначения, похоронными принадлежностями, одеждой из кожи.

Все знают, как второстепенные виды деятельности превращаются в основные и наоборот. Так же как и то, зачем и почему это делается, какие цели при этом преследуются. Поневоле можно задаться вопросом: а не передел ли бизнеса, интересующего Пешехонова, начался в Сызрани? А уж об одежде из кожи, весьма популярной у определенных категорий граждан известных склонностей (и критикуемых с недавних времен), как и о культовых предметах, лучше вообще помолчать.

Также Василий Пешехонов является одним из учредителей и директором ООО «Милена Мьюзик» (ИНН 6325010299). Той самой «компании», которая и названа в его сообщении. «Компания», правда, имеет минимально возможный уставный капитал - всего-то 10 тыс. р. Но кто смотрит на такие мелочи (как и на многие другие), если о них можно скромно умолчать?

Так что же с «компанией»? Эксперты профильного журнала для бухгалтеров по упрощенной системе налогообложения «Упрощенка» отмечают: «У контрагента убыточная отчетность за 2021 г., убыток составил 1,2 млн р.» (при выручке в 733 тыс. р.).

Специалисты, которых сложно заподозрить в некомпетентности, предупреждают: «Бухгалтеру: можно работать, если примете меры безопасности. Работайте по предоплате с покупателем, минимизируйте предоплату поставщику».

Эксперты также поясняют: «Убыток при росте объема продаж может свидетельствовать как о том, что компания жертвует рентабельностью ради наращивания доли на рынке, так и о непропорциональном повышении основных и внереализационных расходов и/или сокращении прочих доходов. В условиях кризиса это может привести к кассовым разрывам у контрагента». В общем, работать с такой «компанией» вроде бы можно, но делать это нужно с оглядкой. Кажется, это не тот случай, когда вокруг фирмы стоит устраивать половецкие пляски.

По данным ЕГРЮЛ, ООО «Милена Мьюзик» создано в июне 2012 г. Да, основной вид деятельности - как раз производство музыкальных инструментов, и на рынке компания не первый год. Но, судя по официальной информации, Василий Пешехонов никакого отношения к фирме в момент ее создания не имел. Да и называлась она иначе: нынешнее название компания получила в октябре 2020 г.

Директором ООО «Милена Мьюзик» Пешехонов стал лишь в феврале 2021 г., учредителем - в декабре 2021 г. Впрочем, как о полном владельце фирмы говорить о нем также не приходится. Пешехонову, по данным ЕГРЮЛ, принадлежит лишь 60% в уставном капитале ООО «Милена Мьюзик». Уже только из одного этого возникают сомнения: а может ли ему принадлежать все оборудование?

Кстати, согласно данным ФНС, представленным на сайте «Журнал «Упрощенка», среднесписочная численность работников ООО «Милена Мьюзик» за 2021 г. - 1 человек.

В то же время на сайте Федеральной службы судебных приставов в банке данных исполнительных производств по Отделу судебных приставов №1 г. Сызрани и Сызранского р-на есть информация о наложении судом ареста на имущество ООО «Милена Мьюзик», а также на имущество Василия Пешехонова и **Натальи Пешехоновой.** Не исключено, что они супруги. Здесь же указаны исполнительные листы, датированные 30 ноября 2022 г. (№ ФС 042365166, ФС 042365164 и ФС 042365165 соответственно).

В производстве Сызранского городского суда в настоящее время находятся дела по искам к В.А. Пешехонову и Н.А. Пешехоновой о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору. Не исключено, что фигуранты этих судебных разбирательств - именно Василий Пешехонов и его жена Наталья Пешехонова, а наложенные аресты как раз и связаны с судебными разбирательствами. Оба иска были приняты к производству еще 30 ноября 2022 г.

Кстати, времени с момента принятия исков к производству в суде прошло уже немало. Однако до сих пор не состоялись даже предварительные судебные заседания. Они несколько раз откладывались по разным причинам, в частности - по делу в отношении Пешехонова упоминались подготовка мирового соглашения и неявка ответчика.

Складывается ощущение, что сам Пешехонов и пытается затянуть судебный процесс. А ведь если бы он полностью был уверен в своей правоте, делать это не было бы никакого смысла. Впрочем, сомнительно, что выступления в соцсетях могут, в отличие от более впечатлительных граждан, повлиять на мнение суда. Видели здесь и не такое.

Предварительные судебные заседания по обоим искам назначены на 23 марта 2023 г. Вероятно, до этого момента Пешехонов и старается решить свои проблемы с помощью интернет-ресурсов. Время течет неумолимо, а значит, все средства хороши. Можно, например, выдать личный или хозяйственный спор за какие-то «наезды». Можно целенаправленно пытаться дестабилизировать обстановку. А если к ситуации пристегнуть еще и политику, выйдет сказка да и только. Любители такой «клубнички» пальчики оближут. Так что все очень просто.

Образ рушится

В ходе исследования ситуации в распоряжении Областного аналитического еженедельника «Хронограф» оказался ряд видеозаписей. На одной из них человек, похожий на Пешехонова, с помощью некоего приспособления, напоминающего лом, рвет на воротах металлическую цепь, звенья которой соединены замком.

Вероятно, это один из моментов из истории о «препятствовании» «вывозу соответствующего оборудования с арендованной территории». Непонятно, правда, кто тут и чьи права нарушает. Но лом - это вам не социальная сеть, с ним решать проблемы куда сподручнее. С чьей стороны тут прямое действие в стиле лихих 90-х?

На другой записи все тот же человек, похожий на Пешехонова, произносит примечательную фразу о том, что тут у него находится оборудование, которое принадлежит ему на праве аренды. Стоит заметить: не на праве собственности, что также важно для понимания ситуации.

В общем, образ успешного предпринимателя, создающего вид невинно пострадавшего «производителя отечественных музыкальных инструментов», рушится на глазах. А на первое место выходит версия о переоценившем свои возможности дельце, вошедшем на паях в чужую фирму, набравшем и не вернувшем долгов и не знающем, куда бежать спасаться под угрозой неминуемого краха.

Долги, как известно, сделать недолго, на это способен любой. А вот выполнять свои обязательства по ним, не говоря уже о том, чтобы держать на плаву бизнес, развивать его, может далеко не каждый. Проблемы могут настигнуть в любой момент, а признавать свои ошибки никто не любит. Тогда и начинается поиск виноватых.

Судя по одному из фото в ВК, кстати, «производителя отечественных инструментов» сложно назвать записным патриотом. Скорее подобный «патриотизм» из той серии, когда его достают из кармана по надобности (как, например, сейчас), а потом прячут обратно.

Василий Пешехонов тем временем уже сейчас, по одной из версий, перетаскивает оборудование на другую площадку. Не исключено, что эта территория подконтрольна АО «Хлеб» - предприятию известной в городе семьи Глебовых. В таком случае ее глава **Вячеслав Глебов** рискует в дальнейшем получить не деньги за аренду площадей, а проблемную точку, с которой в любой момент могут полететь обращения не только губернатору, но и в другие инстанции, да еще и будоражащие сказки в соцсетях. И придется тогда почетному гражданину Сызрани на старости лет объясняться, что он-то совершенно ни при чем - бес попутал связаться.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Областной аналитический еженедельник
Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

На теме нечистот

Русин решил напомнить о себе перед выборами губернатора

Георгий Кизельгур

15 февраля Виктор РУСИН (на фото) обжаловал отказ Октябрьского городского суда в удовлетворении иска к администрации г. о. Октябрьск и администрации губернатора Самарской обл. Дмитрия АЗАРОВА о признании незаконными действий (бездействия). Общественник из Октябрьска Русин намерен принять участие в губернаторских выборах 10 сентября 2023 г. В политической кампании он может использовать такую тему, как загрязнение р. Волги, которая уже десятилетиями не решается в Октябрьске.

Сброс продолжается

Предприниматель и политик из Октябрьска Виктор Русин известен как участник многочисленных выборов, а также конкурсов на замещение руководящих должностей в Самарской обл. В разные годы он официально заявлял о своем желании стать главой Сызрани, Тольятти, Самары и других муниципалитетов. В 2018 г. Русин подавал в Избирательную комиссию Самарской обл. заявление о своем желании побороться за пост губернатора (см. «Хронограф» №39 (863) от 5.12.22).

20 января 2023 г. Октябрьский городской суд отказал Виктору Русину в иске к администрации г. о. Октябрьск и администрации губернатора Самарской обл. В обоснование своих требований Русин указывал, что еще в июле 2011 г. Октябрьский суд вынес решение о запрете сброса неочищенных сточных вод в р. Волгу, осуществляемого МУП «Жилищное управление» в трех несанкционированных точках. Решение вступило в законную силу, но до сих пор не исполнено. Также он указал и на другие особенности, которые сложились в Октябрьске. При этом Русин недоумевает по поводу того, что Дмитрий Азаров не отстраняет главу г. о. Октябрьск **Александру Гожую** от должности. В этом Русин видит признаки бездействия Азарова по отношению к экологической проблеме. Нарушение же своих прав Русин видит в т. ч. в продолжающемся загрязнении окружающей среды.

Русин просил суд признать не соответствующими закону действия администрации г. о. Октябрьск в лице Александры Гожей как порочащие систему местной власти в РФ, не соответствующими закону действия администрации губернатора в лице Дмитрия Азарова при исполнении им Устава Самарской обл., неисполнении принесенной присяги. В суде Русин заявил: «Администрация губернатора должна следить за исполнением решений судов, однако губернатор бездействует и не принимает решения об отрешении от должности главы муниципального образования».

Совокупность не установлена

Представитель администрации г. о. Октябрьск **Наталья Гусейнова** с иском, естественно, не согласилась. Она показала, что администрация города в отношении решения суда не бездействует и принимает все возможные и зависящие от нее действия. Так, в 2019 г. был заключен контракт на строительство очистных сооружений №1. Они построены и в марте 2021 г. введены в эксплуатацию. При этом, как признала Гусейнова, у очистных сооружений №2 и №3 высокая степень износа.

Гусейнова также заявила, что в части организации отведения сточных вод ведется работа, составлена проектно-сметная документация и пр. Из ее пояснений следовало, что реализация проекта по строительству очистных сооружений №2 и №3 будет возможна только при участии финансирования из федерального и областного бюджетов.

На судебном заседании было установлено, что решением Октябрьского городского суда по иску Русина и Самарского межрайонного природоохранного прокурора в защиту прав и законных интересов РФ и неопределенного круга лиц на МУП г. о. Октябрьск «Жилищное управление» возложена обязанность прекратить сброс неочищенных сточных вод в трех районах города. На основании исполнительного листа от 23 января 2014 г. в отношении МУП «Жилищное управление» возбуждено исполнительное производство. Определением от 8 октября 2021 г. по заявлению администрации г. о. Октябрьск предоставлена отсрочка исполнения решения суда до 31 декабря 2022 г. 24 февраля 2022 г. исполнительное производство прекращено.

Суд отметил: «На исполнение решения в полном объеме необходимы дополнительные средства федерального и областного бюджетов, в связи с чем администрация г. о. Октябрьск ежегодно по данному вопросу обращается в министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской обл., на что были даны ответы, согласно которым два очистных сооружения №2 и №3 не входят в перечень предприятий, представленный Минприроды России, в связи с чем финансирование данных объектов в рамках федерального проекта не представляется возможным».

Правда, тут есть отсылка на то, что при возможной экономии средств, возникшей при реализации утвержденного перечня мероприятий федерального проекта, вопрос реализации объекта будет рассмотрен дополнительно. По факту же, если средства сверху выделены не будут, загрязнение Волги в районе Октябрьска может продолжаться бесконечно. И, судя по позициям, представленным в этом разбирательстве, городская и областная власть с этим полностью согласны.

Суд пришел к выводу, что действия ответчиков соответствуют закону, бездействие отсутствует, а необходимая совокупность условий, при которых возможно признание незаконными оспариваемых действий (бездействия) администрации Октябрьска и администрации губернатора, по делу не установлена.

Дело десятое

Виктор Русин уже опротестовал решение суда. К тому же громкая тема загрязнения Волги почти наверняка будет поднята им в ходе политической кампании по выборам губернатора Самарской обл. При таком развитии событий Дмитрию Азарову крыть если и будет чем, то только обещаниями построить очистные. Кстати, реализация подобных сооружений в Сызрани и Новокуйбышевске в 2022 г. не была завершена (см. «Хронограф» №5 (870) от 13.02.23). Работы перенесены на выборный 2023 г. Внимания объектам наверняка уделено будет много, но ситуацию в Октябрьске это никак не упростит.

Возможно, именно поэтому представитель администрации губернатора на судебное заседание не явился. Он просил рассмотреть дело в его отсутствие, в удовлетворении иска отказать. Вряд ли тут можно говорить о том, что Дмитрий Азаров (это при наличии муниципального фильтра) испугался конкуренции со стороны Виктора Русина. Зато тем самым он продемонстрировал свое отношение к судебной системе. Строительство очистных сооружений в этой ситуации и чистота р. Волги - дело десятое. Чем умело пользуется общественник Виктор Русин, повышая свою узнаваемость на проблеме нечистот.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Комментарии

Виктор РУСИН, общественник, участник выборов губернатора Самарской обл. 2018 г.

- Я действительно намерен принять участие в выборах губернатора Самарской обл. Вне зависимости от их исхода продолжу отстаивать права жителей Октябрьска, это и отличает меня от Дмитрия Азарова. Что касается разбирательства с очистными, считаю, что представителю области следовало бы присутствовать на нем, лично рассказать, почему не может быть исполнено решение суда, а не демонстрировать пренебрежение нуждами простых людей.

Груз «Универсала»

Компания Сергея Григашкина угодила под налоговый пресс

Иван Григорьев

23 марта пройдет судебное разбирательство по требованию ООО «Универсал» с ИНН 6319128180 отменить решение о доначислении ему налогов. «Универсал», принадлежащий Сергею ГРИГАШКИНУ, занимается грузоперевозками. Следует отметить, что размер уплаченных по этому профилю взносов в бюджет на фоне полуторамиллиардной выручки от транспортировки товаров вызывает вопросы. Скорее всего, в схемах оптимизации участвуют аффилированные Григашкину общества и т. н. «проблемные» контрагенты.

С заявлением к Межрайонной ИФНС России №22 по Самарской обл. (МИФНС-22) «Универсал» вышел в Арбитражный суд Самарской обл. 11 октября 2022 г. Делу был присвоен №А55-30722/2022. Компания Григашкина потребовала признать недействительным решение МИФНС-22 о своем привлечении к ответственности за налоговое правонарушение №20-19/13 от 18 марта 2022 г. Согласно оспариваемому документу, в результате выездной налоговой проверки установлена недоимка по налогам, начислены пени и выписан штраф. Точный размер денежных средств в разрезе по видам налогов, который «Универсалу» предложено доплатить в бюджет, в материалах дела пока не раскрывается. Учитывая обороты общества в 2021 г., речь может идти о десятках миллионов рублей.

Выручка «Универсала» за 2021 г. составила 1,54 млрд р., чистая прибыль - 41 млн р. В отчетном году официально был уплачен НДС в размере 89,4 млн р. и налог на прибыль - 12,8 млн р. В то же время в качестве налога на имущество организаций за 2021 г. «Универсал» не заплатил ни рубля, а в качестве транспортного налога - всего 278 тыс. р. Попутно компания второй раз за 2 года сменила юридический адрес в г. о. Самара: с ул. 6-я просека, д. 157, она переехала на ул. XII Партсъезда, д. 207.

Принимая во внимание специфику деятельности «Универсала» (экспедирование и перевозка грузов всеми видами транспорта), логично предположить, что на баланс общества заведено достаточное количество движимого имущества в виде грузовых автомобилей, а также необходимая материально-техническая база для их обслуживания и ремонта. О том, что «Универсал» пользуется собственными транспортными средствами, говорят и несколько оконченных исполнительных производств по взысканию с компании штрафов за нарушение ПДД в пользу ГИБДД. Оценка основных фондов в балансе «Универсала» в 2021 г. по сравнению с 2020 г. увеличилась почти вдвое - с 324,3 млн р. до 621,3 млн р. На этом фоне неуплата налога на имущество и не сопоставимый с количеством единиц техники налог на транспорт выглядят очень подозрительно.

Вероятно, часть транспортных средств «Универсал» арендует у аффилированного общества - ООО «Регион Транс» с ИНН 6319129962. 100% долей в капитале «Регион Транса», также занятого в секторе грузоперевозок, владеет Сергей Григашкин. До июля 2019 г. компания принадлежала, видимо, его родственнице - **Оксане Григашкиной.** Обороты «Регион Транса» на порядок скромнее, чем у «Универсала»: выручка за 2021 г. составила 172,8 млн р., зато чистая прибыль превысила прибыль флагмана бизнеса почти в 2 раза - 79,7 млн р. Уплаченный в 2021 г. «Регион Трансом» транспортный налог оказался в 2 раза выше, чем заплатил «Универсал» - 595 тыс. р. Больше было списано и штрафов в адрес ГИБДД по исполнительным производствам. При этом в балансе «Регион Транса» основные фонды оценены всего в 3,26 млн р.

Получается, что номинально грузовиков у «Регион Транса» меньше, но платит он за них больше, чем «Универсал» за свой крупный балансовый «автопарк». Как вариант, «Универсал» переводит в пользу «Регион Транса» средства за транспортные услуги и выдает доверенности на распоряжение тягачами. По факту флагман может исполнять заказанные у контрагента услуги своими силами, при этом сохраняя возможность заявить налоговый вычет. К схемам оптимизации налогообложения способны подключаться и «проблемные» контрагенты, в реальности вообще не имеющие возможности перевозить что-либо. За связи с такими контрагентами налоговые органы, как правило, и карают.

Сергей Григашкин не стал комментировать шансы «Универсала» на успех в противостоянии с МИФНС №22. Довольно странно, что он не попросил принять обеспечительные меры в виде приостановки оспариваемого решения о доначислении до момента вступления в законную силу судебного акта по делу №А55-30722/2022. Видимо, удержание пары-тройки десятков миллионов в бюджет не создаст «Универсалу» ощутимых финансовых проблем. Тем не менее добровольно исполнять обязательства налогоплательщика, возникшие по итогам проверки, компания Григашкина не спешит.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Апрель покажет

Зачем Абдалкин вешал лапшу на уши

Егор Кошеров

(Окончание. Начало на стр. 1)

Становление КПРФ в Новокуйбышевске не обошлось без поддержки со стороны представителей градообразующего бизнеса, сферу деятельности которых принято называть предельно просто - энергетика и газификация. Новокуйбышевск считается базовой территорией Группы «НОВАТЭК» **Леонида Михельсона** и **Леонида Симановского.** По традиции, заложенной еще Романовым, коммунисты всегда пользовались поддержкой газовиков. Более того, Валентин Романов вместе с **Виктором Михельсоном,** отцом Леонида Михельсона, образно говоря, съели не один пуд соли. По партийно-административной части Виктор Михельсон был членом Новокуйбышевского городского комитета КПСС, депутатом Новокуйбышевского городского совета народных депутатов, руководил строительством нефтепроводов, с 1979 по 1987 г. был директором треста «Куйбышевтрубопроводстрой», строившего газопровод «Уренгой-Помары-Ужгород».

Валентин Романов с 1978 г. числился первым секретарем Новокуйбышевского горкома КПСС. В течение 19 лет был депутатом Куйбышевского областного совета народных депутатов, 11 лет - депутатом Новокуйбышевского городского совета народных депутатов. В 1982 г. был избран заместителем председателя Куйбышевского облисполкома, курировал вопросы энергетики, газификации.

В 2007, 2011, 2016 гг. первый секретарь обкома КПРФ Лескин избирался депутатом СГД по партийному списку КПРФ (по общеобластному избирательному округу). Лидирующие позиции в нем всегда гарантировали победу. Избраться же по одномандатному округу в 2021 г. было куда сложнее. Тем не менее в тот год Лескину позволили преодолеть это испытание на новокуйбышевском округе №5. К тому же он прихватил с собой Михаила Абдалкина (на фото), который баллотировался на этой же территории по списку. Конечно, успех последнего на выборах может объясняться тем, что до 2021 г. он был известен в качестве помощника депутата СГД. И не кого-нибудь, а именно Лескина. Отличительной стороной Абдалкина является его готовность к эпатажным действиям различного толка.

Кошелев не дремлет

Неудивительно, что перформанс с лапшой на ушах совершил именно Абдалкин. Вряд ли модераторы этого процесса давали ему конкретные указания, что именно следует делать. Абдалкин в силу своих креативных и умственных способностей решил, что провокация должна выглядеть именно таким образом. Цель была достигнута - выходка растиражирована на федеральном и даже международном уровне. Фактически это продемонстрировало, что губернатор Самарской обл. **Дмитрий Азаров** и особенно престарелый председатель СГД **Геннадий Котельников** не способны контролировать политическую ситуацию в регионе. Вероятно, что подобное развитие событий было срежиссировано заинтересованными сторонами. В качестве заинтересованных сторон в данной ситуации логично указать представителей КПРФ и ЛДПР, вернее те структуры, которые реально стоят за спинами партийных деятелей.

Мощнейшей электоральной опорой лидера КПРФ **Геннадия Зюганова** являются различного рода ветеранские организации, объединенные в рамках общероссийского движения «Боевое братство». Наиболее многочисленное и влиятельное его ядро исторически формировалось в Подмосковье (см. «Хронограф» №13 (837) от 18.04.22). Во многом именно этим объясняется непотопляемость Зюганова не только в политическом пространстве России, но и в самой КПРФ.

Сделать политический скачок с опорой на влиятельные позиции ярких представителей «Боевого братства» вознамерился депутат Госдумы РФ от Самарской обл., врио координатора СРО ЛДПР **Владимир Кошелев.** Его появление на публике то с **Виктором Бутом** (см. «Хронограф» №3 (868) от 30.01.23), то с **Андреем Луговым** (см. «Хронограф» №4 (869) от 6.02.23) воспринимается экспертным сообществом как реальная заявка на пост губернатора Самарской обл. Кошелев, не исключено, мог бы быть делегирован в качестве консолидированной фигуры от ЛДПР и КПРФ.

Конечно, Владимир Кошелев вряд ли лично предлагал свою кандидатуру в качестве консолидированной фигуры Леониду Михельсону. Тем не менее благодаря семейным связям, имеющим отношение к Роснефти, вполне возможно, что нашлись люди, которые презентовали Кошелева как потенциального кандидата. По большому счету Группе «НОВАТЭК» не может помешать ни один губернатор. Это разные «весовые» категории. Поэтому НОВАТЭК мало заботит, кто возглавит Самарскую обл. Тем не менее не исключено, что именно НОВАТЭК дал добро на самарское шоу, исключительно чтобы понаблюдать за развитием событий.

Плановая идеология провокаций

С приближением выборов КПРФ в Самарском регионе в отличие от других партий демонстрирует завидную активность. Причем мало напоминающую реальную работу с избирателями. 1 февраля сызранские коммунисты продемонстрировали способность действовать. В этот день с их подачи в здании думы г.о. Сызрань (СыГД) была разыграна комедия о недопущении возведения стелы «Город трудовой доблести» на месте существующей - посвященной первым комсомольцам. В ход летели лозунги «Идет декоммунизация!», «Народ обманули!» и прочие в том же духе. На фоне полнейшей безынициативности местных сызранских отделений партий «Единая Россия» и ЛДПР сызранский горком КПРФ времени перед выборами в СыГД не теряет.

В единый день голосования - 10 сентября 2023 г. - в Сызрани будут выбирать депутатов СыГД VIII созыва (2023-2028 гг.). Местные отделения политических партий поразному начали подготовку к выборам. Вернее было бы сказать, начал ее пока только сызранский горком КПРФ (см. «Хронограф» №5 (870) от 13.02.23). Можно считать, что выпады сызранских коммунистов - это был первый эпизод. Второй эпизод - лапша на ушах депутата Абдалкина.

В апреле можно ожидать третий этап провокационных событий. Учитывая, что на сентябрь назначены выборы в думу г.о. Тольятти, вполне возможно, что коммунисты выберут именно этот город для демонстрации своей очередной активности.

Medicus non est publicanus

ООО «Медстандарт» сумело взять верх над налоговой инспекцией

Егор Кошеров

10 февраля Арбитражный суд Самарской обл. удовлетворил требование ООО «Медстандарт» (г.о. Новокуйбышевск) к МИФНС России №16 по Самарской обл. Компания, наполучавшая госконтрактов почти на 2 млрд р., по мнению фискального органа, якобы сознательно могла допустить нарушения налогового законодательства на общую сумму более 35 млн р. Тем не менее богиня Юстиция произнесла medicus non est publicanus (врач не мытарь. - Перевод с латыни). МИФНС №16 только и остается готовиться к апелляции и учить латынь.

3 ноября 2022 г. ООО «Медстандарт» обратилось в Арбитражный суд Самарской обл. с заявлением, в котором просит признать незаконным решение МИФНС России №16 по Самарской обл. от 27 октября 2022 г. о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. В зону деятельности МИФНС России №16 по Самарской обл. входят г.о. Новокуйбышевск, г.о. Чапаевск, Безенчукский, Хворостянский, Приволжский, Волжский р-ны. В Арбитражном суде Самарской обл. дело рассматривается под №А55-33820/2022.

Одновременно ООО «Медстандарт» обратилось с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действий налоговой инспекции. Как можно узнать из материалов дела, по результатам налоговой проверки ООО «Медстандарт» был начислен штраф в размере 302 тыс. р., установлена недоимка по налогам в размере 25,4 млн р., а также начислены пени в сумме 9,34 млн р. Общая сумма требований составила 35,05 млн р. Настаивая на обеспечительных мерах, представители компании заявляли, что списание денег причинит обществу значительный ущерб, «поскольку непроизведенная вовремя выплата заработной платы, уплата обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды и т.д. повлечет для компании начисление штрафов и неустоек, что может привести к полной остановке деятельности предприятия». Также было указано, что ООО «Медстандарт» обязано внести кредитные платежи в размере 5,05 млн р., арендные платежи, платежи в бюджет (НДС). В суде было установлено, что у ООО «Медстандарт» стоимость основных средств составляет 12,36 млн р. Согласно бухгалтерскому балансу, внеоборотные активы составляют 273 тыс. р., также имеются запасы в размере 548 тыс. р., дебиторская задолженность 36,78 млн р., нераспределенная прибыль 16,67 млн р. Ходатайство ООО «Медстандарт» было удовлетворено. Арест со счетов в банках был снят. Это решение оспаривается налоговой службой в апелляционной инстанции.

В свою очередь налоговая инспекция также обратилась с ходатайством о наложении обеспечительных мер в отношении ООО «Медстандарт». В документе указывается: «У налогового органа имеются основания полагать, что в будущем судебный акт по настоящему делу не будет исполнен в связи с установленными фактами недобросовестности налогоплательщика, что повлечет причинение убытков бюджету РФ». Инспекцией было установлено, что кредиторская задолженность ООО «Медстандарт» в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 10,3 млн р., дебиторская задолженность стала больше на 7,5 млн р. На этом основании налоговая приняла решение о принятии обеспечительных мер, а именно наложен арест на отчуждение имущества.

Согласно информации, представленной ООО «Медстандарт», за ним числится 10 ед. основных средств стоимостью чуть более 12,3 млн р., из которых 3 ед. уже находятся в залоге. «Таким образом, размер начисленных по результатам выездной проверки налогов, пеней, штрафов превышает 50% балансовой стоимости имущества и активов предприятия. Более того, есть ряд обстоятельств, которые позволяют сделать вывод о том, что у ООО «Медстандарт» имелась объективная возможность произвести оплату по налогам, пеням, штрафам, начисленным обществу решением по выездной налоговой проверке», - указано в ходатайстве.

В ходе анализа банковских выписок было установлено, что после принятия обеспечительных мер с 28 октября по 23 декабря 2022 г. в адрес ООО «Медстандарт» поступили деньги в сумме 105,17 млн р. от медицинских учреждений, которые компания перечисляла на оплату текущих платежей и основным поставщикам. «Налоговый орган считает, что действия ООО «Медстандарт» направлены на уклонение от начисленных налогов, пени и штрафов», - написано в документах суда.

ООО «Медстандарт» становилось поставщиком в 792 государственных контрактах на сумму 1,9 млрд р. В 2021 г. организация получила выручку 617 млн р., что на 277 млн р. больше, чем годом ранее. Прибыль за 2021 г. была показана в сумме 9,3 млн р. Данные за 2022 г. пока не раскрыты.

ООО «Медстандарт» было образовано 17 сентября 2014 г. с минимально возможным уставным капиталом 10 тыс. р. Основной вид деятельности - оптовая торговля фармацевтической продукцией. **Михаил Катайкин** записан директором и единственным учредителем ООО «Медстандарт». Михаилу Катайкину также принадлежат: ООО «Аквила», ООО «Аскона-М» (г. Москва), ООО «Лепус» (Респ. Калмыкия), ООО «Амика» (Респ. Удмуртия), ООО «Альма» (г.о. Новокуйбышевск), ООО «Ала» (г.о. Самара), ООО «Альба» (г. Москва). Все эти компании занимаются торговлей фармацевтической продукцией.

До 2003 г. существовало ЗАО «ЦТМ-Аналитика», в котором директором и соучредителем был Михаил Катайкин. Среди владельцев компании значились **Михаил Баскин, Игорь Колбехин, Анатолий Рыженков.** Михаила Баскина считают в Самаре «королем медицинских госзаказов».

Судя по растущей кредиторской задолженности и налоговым претензиям, владелец ООО «Медстандарт» Михаил Катайкин, похоже, готовится оптимизировать свой бизнес. Практика показывает, что любые мысли на этот счет налоговая инспекция читает на расстоянии. Тем более что успехи ООО «Медстандарт» Катайкина на полях борьбы за госзаказы оставляют своеобразный шлейф.

«Хронограф» будет следить за развитием событий

Областной аналитический еженедельник
Хронограф®
№7 (872) 6 марта 2023 г.

Зубкова – Дуброва: Аудиторская доля

Егор Кошеров

В сентябре 2023 г. пока еще ожидаются выборы глав субъектов РФ, в т.ч. и губернатора Самарской обл. Желание действующего губернатора Дмитрия АЗАРОВА пролонгировать свои полномочия может быть скорректировано после возбуждения уголовного дела в отношении председателя Счетной палаты Самарской обл. (СПСО), его креатуры Елены ДУБРОВОЙ. Ее предшественница Антонина ЗУБКОВА, ставленница губернатора Самарской обл. (2012-2017 гг.) Николая МЕРКУШКИНА, более успешно закончила свою карьеру. Даже несмотря на то, что Меркушкину пришлось сложить полномочия досрочно.

Факты

25 февраля 2014 г. депутаты Самарской губернской думы (СГД) приняли досрочную отставку председателя СПСО **Сергея Матвеева.** Он возглавлял этот аудиторский орган на протяжении почти двух десятилетий. Эстафету приняла Антонина Зубкова. Про нее известно, что она родилась 16 сентября 1958 г. в с. Незевай Ельниковского р-на Мордовской АССР. В 1981 г. окончила Куйбышевский плановый институт. С 1990 по 2014 г. Зубкова работала в налоговых органах Самарской обл. на разных должностях, от начальника районной инспекции в г. Самаре до заместителя руководителя Управления федеральной налоговой службы (УФНС) России по Самарской обл.

Кандидатура Антонины Зубковой на пост председателя СПСО была рекомендована губернатором Самарской обл. Николаем Меркушкиным и единогласно одобрена депутатами СГД. Как и следовало ожидать, на посту председателя Антонина Зубкова сумела вполне успешно выстроить отношения с Меркушкиным и его командой. Например, 23 ноября 2015 г. на празднике, посвященном 25-летию налоговой службы Самарской обл., губернатор Меркушкин наградил Антонину Зубкову почетным званием «Заслуженный экономист Самарской обл.». При этом Меркушкин отметил: «Под надзором Зубковой даже небольшие суммы контролируются так, что, как говорится, мышь не проскочит». К тому моменту Зубкова успела отработать в СПСО чуть больше года. 10 марта 2019 г. закончился 5-летний срок ее полномочий на посту председателя СПСО.

В 2013 г. Антонина Зубкова достигла пенсионного возраста, поэтому после ухода из СПСО могла насладиться полноценной жизнью пенсионера с заслугами. Тем не менее без дела долго она не продержалась. В 2020 г. Зубкова стала заместителем председателя общественного совета (ОС) при УФНС по Самарской обл. В состав этого ОС входят люди, сохраняющие сегодня свое влияние на происходящие в Самарской обл. процессы. В их числе президент Нотариальной палаты Самарской обл. **Галина Николаева,** президент Торгово-промышленной палаты Самарской обл. **Валерий Фомичев,** член генерального совета общероссийской общественной организации «Деловая Россия», генеральный директор ООО «Арго КомТранс» **Алексей Захаров** и др.

У Елены Дубровой путь к должности председателя СПСО был другим. В 2001 г. Дуброва (в тот период она носила фамилию Шепотько) окончила Самарскую государственную экономическую академию (с 2005 г. ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет») по специальности «Национальная экономика» с квалификацией «экономист». С 2006 по 2008 г. она работала в министерстве управления финансами и в министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Самарской обл. В 2010 г., после того как мэром г.о. Самара стал Дмитрий Азаров, Дуброва перешла на должность заместителя руководителя департамента здравоохранения г.о. Самара. С 2013 по 2016 г. она возглавляла департамент социальной поддержки и защиты населения Самары. В должности руководителя департамента соцподдержки ее представлял лично на тот момент глава Самары (2010-2014 гг.) Дмитрий Азаров. В апреле 2017 г. Елена Шепотько сменила фамилию на Дуброву. С 2016 по 2018 г. была заместителем руководителя департамента образования г.о. Самара - руководителя управления экономического планирования и бухгалтерского учета. С ноября 2018 по март 2019 г. Дуброва работала заместителем главы Самары - руководителем департамента образования г.о. Самара. С 2019 г. она в должности председателя СПСО.

«Следуя основополагающим принципам финансового контроля - законности, объективности, эффективности, независимости, открытости и гласности, - мы стремимся сделать результаты нашей работы доступными широкой общественности».

(Из приветственного слова Елены Дубровой на главной странице сайта СПСО)

Мифы

Результаты проведенных контрольных мероприятий СПСО ложатся на стол губернатору, направляются в СГД и в прокуратуру. Тем не менее мифотворцы отмечают, что «находки» аудиторов практически никогда не становятся основой для уголовных дел. Результаты так же не особо интересуют и депутатов СГД. В данном контексте уместно напомнить о том, как депутаты СГД обсуждали выявленную аудиторами СПСО недозагруженность физкультурно-оздоровительных комплексов (ФОК), построенных за бюджетный счет. Это произошло 26 января т.г. на совместном совещании СПСО и комитета СГД по бюджету, финансам, налогам, экономической и инвестиционной политике СГД. Аудиторы заявили о проблеме неэффективного использования бюджетных средств. В качестве наглядного примера указали на возведение ФОКа в рамках нацпроекта «Демография». Многие из этих сооружений простаивают пустыми, а их содержание легло финансовым грузом на муниципальные бюджеты. Между тем, несмотря на провальный итог нацпроекта, губернатор Самарской обл. Дмитрий Азаров продолжает раскручивать маховик ФОК-строя. (см. «Хронограф» №6 (871) от 20.02.23).

Председатели СПСО, выдвигаемые губернаторами, всегда становились проводниками идей именно глав региона. По этой причине возбуждение уголовного дела в отношении Елены Дубровой, по мнению мифотворцев, имеет признаки спланированного удара по позициям Дмитрия Азарова.

- В Самарской обл. очень много средств расходуется неверно, до сих пор часть денег уходит в непонятном направлении. При активном участии счетной палаты мы должны навести порядок в финансах, установить жесткий контроль за каждой копейкой.

(Николай Меркушкин 16 апреля 2014 г. на встрече с Антониной Зубковой)

1 февраля 2023 г. была растиражирована информация о задержании Елены Дубровой. Следственные органы ГСУ при ГУ МВД по Самарской обл. подозревают ее в превышении должностных полномочий (см. «Хронограф» №4 (869) от 6.02.23). Возник миф, что преследование председателя СПСО стало возможным после проверки деятельности председателя правительства Самарской обл. **Виктора Кудряшова,** проведенной по заявлению депутата Государственной думы (ГД) РФ **Андрея Лугового** (см. «Хронограф» №4 (869) от 6.02.23).

На данный момент Елена Дуброва заключена под домашний арест до 30 марта. Следствие планирует выйти с ходатайством в суд об отстранении Елены Дубровой от должности, т.к. существуют свидетельские показания ее подчиненных о том, что они не могли не выполнять распоряжений Дубровой. Это значит, что в СПСО должен появиться новый аудитор.

Предшественница Дубровой Антонина Зубкова так же в своей деятельности следовала рекомендациям губернатора. Вскоре после своего назначения на должность председателя СПСО Зубкова вступила в противостояние с руководителем Службы государственного финансового контроля Самарской обл. (Госфинконтроль) (2010-2016 гг.) **Ольгой Михеевой.** Параллельно с этим СПСО провела проверку деятельности службы мировых судей и Избирательной комиссии Самарской обл. (ИКСО) под руководством **Вадима Михеева** (в занимаемой должности с 2011 г.). Ольга Михеева является супругой председателя ИКСО. В ответ руководительница Госфинконтроля заявила о выявленных нарушениях в закупочной деятельности СПСО. В свою очередь Зубкова указала, что у Михеевой нет полномочий проводить проверку счетной палаты.

Конфликт вышел в публичную плоскость и сопровождался обвинениями с двух сторон. Ольга Михеева заявляла о попытке дать ей взятку и даже о том, что существует угроза ее жизни. По мнению мифотворцев, весь этот скандал между ведомствами развивался с одной целью, поставленной Николаем Меркушкиным, - ликвидировать неудобный ему Госфинконтроль по Самарской обл. Так и случилось. В декабре 2016 г. ведомство в угоду Меркушкина было расформировано. Вероятно, что губернатора Меркушкина не устраивало то обстоятельство, что Ольга Михеева являлась ставленницей ГК «Ростех», с которой он был в активном противостоянии. На данный момент Ольга Михеева числится советником губернатора Дмитрия Азарова, а также генеральным директором АНО «Институт регионального развития» - управляющей компании НОЦ «Инженерия будущего», работающего в тесном партнерстве с Ростехом. Немаловажная деталь. Ольга Михеева и Вадим Михеев оказались в названных должностях на основании соответствующих постановлений губернатора Самарской обл. (2007-2012 гг.) **Владимира Артякова,** тоже ставленника Ростеха.

Прогнозы

8 февраля государственное информационное агентство «ИТАР-ТАСС» сообщило: «По предварительной оценке Минфина (России. - **Прим. ред.**), дефицит федерального бюджета по итогам января 2023 г. составил 1,76 трлн р. Закон о бюджете предусматривает дефицит на 2023 г. в 2,93 трлн р.». 25 февраля подконтрольное холдингу «Национальная медиа группа» издание «Известия» продолжило информирование: «В России в первые шесть недель 2023 г. был зафиксирован рекордный дефицит бюджета. По итогам января он составил 1,8 трлн р., а с учетом первых двух третей февраля достиг 4 трлн р. Такой рост расходов вызывает опасение нового инфляционного взрыва в следующие месяцы».

Дефицит бюджета может повлиять на проведение выборов глав регионов, в т.ч. и в Самарской обл. С ноября прошлого года активно муссируется вопрос о том, что выборы лучше отменить в целях экономии и перейти к прямому назначению губернаторов. В этой ситуации возбуждение уголовного дела против Елены Дубровой может негативно сказаться на дальнейшей политической карьере Дмитрия Азарова.

Подобной ситуации не было ни у одного предшественника Азарова, когда фактически его ставленника отправляют под домашний арест. Недаром первым о задержании Елены Дубровой сообщил депутат ГД РФ от Самарской обл. **Александр Хинштейн.** Это способно создать негативный имидж региону на фоне остальных субъектов РФ.

Если выборы действительно отменят (что сделать будет несложно с учетом фасадного характера всех избираемых функционеров и органов РФ), то сохранение поста губернатора за Дмитрием Азаровым отчасти будет зависеть от кандидатуры нового главного аудитора. В свою очередь, кто станет новым назначенцем, будет решать тот, кто возглавит Счетную палату РФ. В ноябре 2022 г. стало известно, что **Алексей Кудрин** покинет пост председателя Счетной палаты. Сенаторы Совета Федерации проголосовали за досрочное освобождение Кудрина от должности председателя. На данный момент вопрос о том, кто займет этот пост, официально не комментируется.

Свою роль в выборах губернатора может сыграть и Антонина Зубкова. Дело в том, что в задачи ОС УФНС входит работа с обращениями граждан. Можно не сомневаться, что за три года в работе совета у Зубковой накопилось достаточно информации от обиженных предпринимателей.